

Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8476** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12,10 часа се явиха:

Жалбоподателката В. Д. Я., редовно призована, се явява лично и с адв. Д. С., с пълномощно по делото.

Ответникът главен архитект на район „Нови Искър“ на Столична община, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна „Аркада имоти“ ООД, редовно призована, се представлява от управителя Е. К. и адв. Ц. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 31776/01.08.2023 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна от 17.10.2023 година, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба на заинтересованата страна от 21.11.2023 година.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателката от 23.11.2023 година, от която връчи препис

на заинтересованата страна.

АДВ. С. – Да се приемат писмените доказателства.

Поддържам жалбата срещу заповед № РНИ23–РА50–109/28.07.2023 година и представената допълнителна, уточнителна молба от 23.11.2023 г., като моля да въз основа на тях да бъде отменена процесната заповед като незаконосъобразна и недопустима с оглед направените възражения.

Във връзка с доказателствените искания, моля да бъде допусната исканата съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите, изложени в молбата. Нямаме други доказателствени искания за момента.

АДВ. И. – Оспорваме жалбата. Оспорваме и аргументите, изложени в молбата, представена на 23.11.2023 година. Считаме, че от преписката, която е представена по делото, безспорно се доказва, че заповедта е издадена при спазване на всички законови изисквания, включително и за целесъобразност. Противопоставяме се на искането за допускане на техническа експертиза. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с молба на заинтересованата страна от 17.10.2023 година.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, изложени в молба на жалбоподателя от 23.11.2023 година, при следните мотиви: не е налице процесуална пречка за допускането ѝ. Жалбоподателят носи тежестта да докаже обстоятелствата, които твърди и са благоприятни за него. Поради това следва да му бъде дадена възможност да ангажира доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 (триста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

По назначаване на вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 31.01.2024 година от 10.10 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: