

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10310** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖЕЙ СИ ДЕКО ИМИДЖ“ АД, редовно призован, представлява се от адв. Ю. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КРИВИЦКИ И СИЕ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА ОБЩИНА Х., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получено на 29.01.2025 становище от процесуалния представител на Кмета на [община].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

„ЕЛ ДИ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

„МАГ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

от АНДА СТОРИДЖ ООД, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Джей Си Деко Имидж“ АД, със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., [улица], вх.А, ет.1, представлявано от изпълнителния директор В. Л. П., подадена чрез пълномощника му адвокат С. Г. Ц., с посочен по делото съдебен адрес и жалба на „Кривицки и Сие“ ООД [населено място], против Заповед № Т-103 от 21.08.2024г. издадена от Кмета на [община].

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.01.2024 г. становище от адв. В. – процесуален представител на „МАГ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД.

ДОКЛАДВА получено на 29.01.2025 становище от процесуалния представител на Кмета на [община].

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Присъединявам се към аргументите, изложени в жалбата на „Джей Си Деко Имидж“ АД относно незаконосъобразността. Доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Предвид събраните факти, обстоятелства и доказателства по делото считам, че оспорената заповед е издадена в нарушение на съдопроизводствените правила. Неправилно е приложен материалния закон, както и при несъответствие с целта на закона по мотиви и основания подробно изложени в жалбата. Моля да отмените оспорваната заповед, както и да върнете преписката и укажете на административния орган да приложи правилно тълкуването и прилагането на закона. Прилагам списък с разноски с доказателства за извършване. Не правим възражения за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да приемете, че двете жалби предмет на настоящото производство, са основателни, да уважите същите и да отмените обжалвания административен акт като незаконосъобразен. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам съдебно-деловодни разноски.

Искам да обърна внимание, че двете страни сме развили аргументи за това, че критериите са субективни и водят до дискриминация. Доколкото при това положение, ако възприемете тази теза, то считам, че последното законосъобразно действие е решението на Общинския съвет, в което тези имоти са включени в програмата за управление и разпореждане за 2024 г. В този смисъл не виждам как може да се продължи производството по обжалваната заповед. Т.е. и да се върне на

административния орган, след като не е включен в програмата за 2025 година, не би следвало да ... Желаем отмяна на заповедта. Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение и списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: