

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **7618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73, ал. 4 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по повод на жалба вх. № 29344 от 08.08.2023 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 02-258 от 26.07.2023 г. по описа на Изпълнителна агенция „Програма образование“ (ИАПО), подадена от Министерство на образованието и науката (МОН), представлявано от министъра на образованието и науката проф. Г. Б. Ц. срещу Решение № 02 – 147 от 12.07.2023 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г. за налагане на финансова корекция в размер на 25 на сто от размера на предоставената финансова подкрепа от Европейските структурни и инвестиционни фондове (сумата на допустимите, засегнати от нарушението разходи, които са поискани от бенефициента за възстановяване) по договор № Д03-6 от 25.03.2021 г. със „Алфа Рисърч“ ООД.

Депозираната до съда жалба е подписана от С. К. – ръководител на проект BG05M20P001-2.012-0001 „Образование за утрешния ден“ и Й. Й., държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, процесуален представител на МОН по силата на пълномощно № 94-3117 от 13.06.2023 г. С разпореждане от 28.08.2023 г. производството по делото е оставено без движение и е указано на жалбоподателя в 7 дневен срок да представи надлежно оформено пълномощно, от което да е видно, че С. К. има процесуални права да обжалва решение № 02 – 147 от 12.07.2023 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г. и/или потвърди действията й.

На 05.09.2023 г. по делото е постъпила молба, подписана от Й. Й., с електронен

подпис, към която е представена Заповед № РД09-5977 от 23.12.2022 г. на министъра на образованието и наука и с която се посочва, че жалбата е подадена от името на МОН, като е подписана от двама негови служители – С. К., в качеството ѝ на ръководител на изпълнявания от МОН проект, по който се налага оспорваната финансова корекция и от Й. Й., в качеството му на изрично упълномощен процесуален представител на МОН, поради което счита, че страна по делото като жалбоподател трябва да бъде единствено МОН.

С разпореждане от 12.09.2023 г. съдът отново е оставил без движение жалбата и е дал 7 дневен срок министърът на образованието да приподпише подадената жалба в качеството му на представляващ МОН и да потвърди подадената от юрк. Й. Й. и С. К. жалба, тъй като и двамата нямат права да подават оспорвания до съда от името на министерството и неговия ръководител.

На 20.09.2023 г. по делото е постъпила молба от юрк. Й., към която е приложена жалба изх. № 0104-295 от 19.09.2023 г., подписана от министъра на образованието и науката, проф. Ц. С тази жалба, на стр. 2, изрично е посочено, че „ В изпълнение на Разпореждане от 12.09.2023 г.“ и „Подписвайки жалбата потвърждавам всички действия по оспорване на Решение № 02-147 от 12.07.2023 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020“, извършени до момента от посочените служители на Министерството.“.

Настоящият съдебен състав приема, че с цитираното волеизявление министърът на образованието и науката валидизира извършените от С. К. и Й. Й. действия по подаване на жалбата на МОН с изх. № 0701-171 от 26.07.2023 г. по описа на МОН и рег. № 02-258 от 26.07.2023 г. по описа на ИАПО, което е достатъчно да отстрани първоначално установената ѝ нередовност.

На основание чл. 163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл. 170 от АПК – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 АПК вр. чл. 154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.11.2023 г. от 10.30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател – Министерство на образованието и науката (МОН), представлявано от министъра на образованието и науката проф. Г. Б. Ц.
2. ответник – ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж ” (НОИР) 2014-2020.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или

възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото посочените в придружителното писмо до съда – пълномощно изх. № 95-00-2919 от 22.06.2022 г. и пълномощно изх. № 95-00-164 от 13.01.2022 г., както и посочените в диспозитива на обжалвания административен акт Решения №№ 02 – 351 от 22.10.2021 г. и 02 – 188 от 08.06.2021 г., ведно с доказателства за влизането им в сила и съдебните актове, ако са били обжалвани пред съд, както и всички относими към спора писмени документи, част от административната преписка.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба на основание чл. 91, ал.1 във връзка с чл. 89, т. 2 от ГПК.

Да се призоват страните и Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: