

Протокол

№

гр. София, 16.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 16.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **7672** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 13.42ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от управителя си В. М. и от юрк. И. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на Митница Столична, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице О..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Е. Б. О. – 54 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице – Депозирала съм заключение, което поддържам. На стр.2, констативно-съобразителна част, въпрос 2 , абзац 2 записано е 88,9 %, а следва да се чете 93,67% и на стр.3, въпрос 4 витамин D3 - 0,0071мг, да се чете 0,0154 мг, съответно 0,0004% да се чете 0,00089%. Касае се за технически грешки и корекциите не попроменят изводите на заключението.

Юрк.М. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

По въпроси на юрк.П. – По отношение на твърденията в отговора на въпрос №3, че

помощните вещества са пълнители, които не променят предназначението на продукта, въз основа на какви данни направихте тази констатация?

Вещото лице – Това са литературни данни и те не са почерпени от преписката. Данните относно цифровите параметри, които уточних, са от етикета и от сертификата. Върху опаковката на продукта е записано калций с витамин D.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на СТЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 200лв. На вещото лице се издаде РКО.

Юрк.М. - Нямаме други искания.

Юрк.П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към молбата на лист 156 от делото писмено доказателство - сертификат за анализ.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.М. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението като незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък на разноските. Ще представя писмени бележки.

Юрк. П. - Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите издаденият акт, като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок от днес на процесуалните представители на страните за депозиране на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: