

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д., чрез адв. Т. И. – редовно призован, явява си лично и с адв. М., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РБ – редовно призован, явява се юриконсулт П., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Клиентът ми ме уведоми преди малко, че неговият брат в момента е затвора в И. заради него и би могъл да представи доказателства за това. Това е информация, която получих преди малко. смятам, че е релевантна и би могла да подкрепи новите факти и обстоятелства. Оставям преценката на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Брат ми е в затвора заради мен. Още не дават на никой

да ходи при него. В И. е нещо по-различно, което ние тук не го виждаме. Когато пуснат брат ми на свобода, тогава мога да представя някакви доказателства.

Не мога да гарантирам, че ще представя документ, че брат ми задържан там заради мен. На този етап не мога да представя такава справка.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. В изпълнение указания на съда представям и моля да приемете справка за Ислямска република И.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представената от ответника в днешното съдебно заседание справка за Ислямска република И., след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представената от ответника в днешното съдебно заседание справка за Ислямска република И..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да отмените решението като незаконосъобразно, поради това, че същото е необосновано, издадено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон. Моля съдът да върне преписката на административния орган, с указания за допускане и разглеждане на молбата за повторна закрила на доверителя ми.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Само искам да съм един свободен човек. Единадесет години живея в държавата, като престъпник затворник. Всеки ден полицаите ме спират, прибират ме, все едно съм затворник. Като другите хора искам да съм свободен, да имам документи.

Юрисконсулт П.: Считам, че решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, и моля да го оставите в сила. В решението на интервюиращия орган е посочено и обсъдено доказателството, което жалбоподателят твърди, че е ново – писмо от Б. народна партия. Т. писмо е представено и в предходното административно производство, където е обсъждано, само че е с друга дата. Това не е ново обстоятелство и считам, че интервюиращият орган, имайки предвид, че това е последваща молба и се разглежда само допустимостта на същата към производство за международна закрила, е преценил доказателствата, дотолкова дали са нови и дали са основателни за допускане на тази молба. Въпреки това считам, че това е направено задълбочено обсъждане на фактите и обстоятелствата, касаещи бежанската история на чужденеца, включително и тези доказателства, които той е представил. За сведение на съда ще цитирам две решения на Административен съд София-град по дела на ирански граждани, кандидат бежанци последващи молби, с които са отхвърлени жалбите на иранските граждани – Решение № 2801/24.04.203 г., по адм. дело № 1492/2023 г. на 69<sup>-ти</sup> състав и Решение № 3364/22.05.2023 г., по адм. дело № 3431/2023 г. – 63<sup>-ти</sup> състав. В предишното производство е разглеждана справка, в която е имало

точка за тази партия. В решението е описана тази информация. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите решението в сила.

Адв. М.: По отношение на писмото, представено с повторната молба за закрила, моят довереник твърди, че това не е същата молба и това е актуална справка, която касае неговото лично положение. В допълнение той сподели, че когато те издават това писмо, те имат справки от И. за всички хора, които са под наблюдение и които, ако се завърнат в И., предстои автоматичен арест, дълги години в затвора, може и смъртна присъда. Той повече от единадесет години е в България, петнадесет години бил е и в други страни и подкрепя целите на тази партия извън страната си. Иранско правителство много добре знае кои са основните лица и движещи елементи, които работят в подкрепа за тази партия извън И.. Имат този списък, от който могат да получат информация че той има заплаха за живота си, ако се завърне в И.. Моля да му бъде допуснато производството, за да може с интервю и с предоставяне на допълнителна информация да му бъде разгледан случаят му за повторна закрила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Много обичам да съм със семейството си, не ми харесва да съм сам тук в чужди страни, но за съжаление не мога да се прибирам там, тъй като животът ми е в опасност.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: