

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10684** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.52 часа се явиха:

Жалбоподателката Г. Г. И., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. М. В., с пълномощно по делото.

Ответникът СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, се представлява от юрк. К. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Явява се вещото лице Д. Б..

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 29.03.2023 г., с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Д. В. Б., постъпило на 24.04.2023 г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице, както следва:

Д. В. Б. - 44 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. В. – Нямам въпроси.

ЮРК. П. - Заповед №18-8470 от 30.07.2021 г., издадена от началника на СГКК – С., дали към този момент горесцитираната заповед е влязла в сила, а моментът е от 30.07.2021 г. до 06.10.2021 г., датата, на която е изпратен докладът за решението до СОС? Ако тази заповед е била влязла в сила, защото е издадена на 30.07.2021 г., тя след това се съобщава, не мога да знам дали е влязла в сила и кога е влязла в сила?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не мога да отговоря на този въпрос. Заповедта е приложена по делото и затова съм я взел предвид.

ЮРК. П. - Това е от съществено значение поради простата причина, че когато влезе в сила заповедта, тя тогава е видна. Нямам повече въпроси

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не правя искане за увеличаване на възнаграждението ми. Да ми се заплати съгласно определението ви.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лева, за която сума се издаде РКО.

АДВ. В. – Прилагам платена държавна такса за делото, към описа на разноските.

ЮРК. П. – Имам доказателствени искания. От съществено значение е и бих искала служебно да се изиска от СГКК – [населено място] да се издаде удостоверение, кога е влязла въпросната заповед в сила.

АДВ. В. – Оставям на преценката на съда. Да се приеме докладваното днес представеното писмено доказателство,.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с молба на жалбоподателя от 29.03.2023 година.

ЗАДЪЛЖАВА началника на Служба по геодезия картография и кадастър в тридневен срок от съобщаването да представи по делото удостоверение за обстоятелството, на коя дата е влязла в сила негова заповед № 18–8470 от 30.07.2021 година.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.06.2023 година от 11.10 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

