

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **3911** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,37 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, МД Х. Р., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
Докладва постъпила по ел. поща молба – писмена защита от 13.05.2025 г. от процесуалния представител на оспорващия – адв. П., в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И., редовно призован, представлява се от главен специалист, магистър по право И. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Главен специалист А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на МД Х. Р. /MD Habibur Rahman/, гражданин на Народна република Б., [дата на раждане] против отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване – вид D от 10.03.2025г., издаден от завеждащ консулската служба (З.) в Посолството на Република България в Д., И..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 28.04.2025г. от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 536400-40295/29.04.2025г, постъпило в съда на 05.05.2025г., от Дирекция „Миграция“ с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо рег. № М-5007/05.05.2025г., постъпило в съда на 08.05.2025г. от ДАНС, в което уведомява съда, че съгласувателна процедура по подадената от апликанта виза е осъществена от ТД НС – Р., като е изразено отрицателно становище в НВИС.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.05.2025 г. с приложен превод на заявление за издаване на виза на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба – писмена защита от 13.05.2025 г. от процесуалния представител на оспорващия – адв П. в частта, в която заявява, че няма възражения по доклада, няма да сочи нови доказателства, представя писмени доказателства в превод, изразява становище по същество на спора, претендира разноски по представен списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на ответника постъпилата молба – писмена защита за запознаване.

ДОКЛАДВА постъпило повторно писмо от ДАНС с рег. № М-5007/05.05.2025г. ,постъпило в съда на 08.05.2025г.

Главен специалист А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се примат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени с молба от 28.04.2025г. от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени с писмо рег. № 536400-40295/29.04.2025г, от Дирекция „Миграция“.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо рег. № М-5007/05.05.2025г. ,постъпило в съда на 08.05.2025г. от ДАНС.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените документи, представени с молба от ответника от 08.05.2025 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с молба писмена защита от 13.05.2025 г. доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Главен специалист А.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Главен специалист А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решение за издаване на виза за дългосрочно пребиваване се получава след съгласувателна процедура по чл. 30, ал. 2, в която участие взимат Дирекция „К. отношения“, Дирекция „Миграция и ДАНС. След отрицателно становище се постановява отказ. Решението се постановява в условията на обвързана компетентност. Разрешение за виза се получава в условия на обвързана компетентност. Решение по дело № 3963/ 2025 г. по описа на АССГ посочва, че правото на образование не следва да се осъществява на територията на определена държава.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: