

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3765** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Н. и адв. А., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Л. А. З. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. П. А. – редовно призван, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. и АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.06.2019 г. молба от процесуалните представители на оспорващата страна, с приложени доказателства за внесен депозит за вещи лица.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.09.2019 г. молба от вещото лице С. А., с искане за издаване на съдебно удостоверение, по силата, на което да му бъде осигурен достъп и възможност да фотографира.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.09.2019 г. молба от вещото лице Л. З., с представена справка-декларация.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.10.2019 г. молба от процесуалните представители на оспорващата страна, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.11.2019 г. молба от процесуалния представител на Б. дирекция „И. район“.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с допълнителни молби от процесуалните представители на оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДОКЛАДВА постъпило в срок по ГПК заключение на вещото лице Л. А. З. по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Л. А. З. – 66 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. Н. – Моля само за едно уточнение. На последната страница има една техническа грешка. Пише „не заприходени биологични активи“ да се чете „не са заприходени или няма“, нали така?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Няма заприходени биологични активи.

АДВ. Н. и АДВ. А. – Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Л. А. З..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 985.83 лева, съгласно представената от вещото лице справка – декларация.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 300.00 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да довнесе разликата от 685.83 лева в полза на вещото лице.

При невнасяне същите ще бъдат събрани по реда чл. 77 от ГПК.

АДВ. Н. и АДВ. А. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

За изслушване на вещото лице С. А., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2020 г. от 10.45 ч., за която дата и час оспорващата страна е уведомена от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. П. А., като в призовката му се впише, че при неявяване в следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба в максимален размер, поради това, че за пореден път стана причина за отлагане на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: