

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10724** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАПРИ ХОЛДИНГС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призовано, не се представява.

От пълномощника на жалбоподателя адв. Р. Р. е постъпила молба на 23.01.2024 г., с която същият заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание поради здравословни проблеми.

Към молбата не са приложени доказателства за това, че адв. Р. е във временна неработоспособност, поради което съдът намира, че не са налице и предпоставки за отлагане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно от днес.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Капри Холдингс България“ ЕАД, чрез адвокат Р. Р. срещу РА № Р-22221423000347-091-001/18.07.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която е потвърден с Решение № 140/02.10.2023 г. на Заместник-директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЮРК. 3.: Считаю, че спорът е правен и за изясняването му не е необходимо допускане на СИЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед дадените вече на жалбоподателя указания намира, че следва да му се даде възможност да вземе мотивирано становище по необходимостта от допускане на СИЕ. В случай, че намира, че въпросът е правен следва да изложи съответните аргументи в тази насока.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Р. в 14-дневен срок от получаване на съобщението да уведоми съда, дали счита, че спорът е правен, а ако не, мотивирано да поиска допускането на СИЕ.

При не вземане на становище в посочения срок, съответно при липсата на искания за събиране на допълнителни доказателства, СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че няма да допуска събирането на допълнителни такива.

ЮРК. 3.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2024 година, от 09,00 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола от днешното съдебно заседание на адв. Р..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: