

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8493** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. М. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призвана, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. В. М. срещу ЗППАМ № 24-433-003944/05.07.2024 г., ведно с писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, постъпили на 28.10.2024 г. писмени бележки от страна на ответника.

АДВ. Е. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства, ведно с писмени бележки от 28.10.2024 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед по съображения, изложени в жалбата. Претендирам разноски. Представям списък с копие за ответната страна.

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите наложената заповед за ПАМ. От доказателствата ясно личи че легализираният превод на представеното СУМПС издадено от САЩ, щат Невада е изготвено няколко дни след като вече е било налично административно нарушение и лицето е управлявало мотоциклет „Х.“ без легализиран превод по пътищата на Република България. Представям писмени бележки по същество. По преценка на съда, моля да определите на СДВР юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: