

Протокол

№

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6010** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 10.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Началник на отдел „Оперативни дейности“ – С., Дирекция „Оперативни
дейности“ в ГД „Фискален контрол“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.
И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно призован, се
представява от адв. К. с пълномощно по делото.

СПП- редовно призована, представлява се от прокурор Ю.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. К.: Моля съдът да впише промяна в наименованието на дружеството, което от минала година
е „Метро България“ ЕООД.

СЪДЪТ допуска смяна в наименованието на ответника, а именно „Метро България“ ЕООД.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството по делото е било спряно до приключване на дело № С-304/2025г.

По делото е има искане за отправяне на преюдициално запитване.

С определение от 03.12.2025г. е оставено без уважение искането на „Метро България“ ЕООД за
отправяне на преюдициално запитване.

По делото е приложено определение на съда по дело № С-304/2025г. от 08.12.25г.

Постановено е последващо определени от 23.02.2026г., с което е възобновено настоящото
производство и е насрочено делото за днес.

Юрк. И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. И.: Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно, необосновано и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите въззивното решение като правилно и законосъобразно. Правилно районни съд е приел, че при съставяне на акта и издаване на НП са допуснати съществени процесуални нарушения, които ограничават правото на защита на санкционираното лице и са основание за отмяна на НП. Правилни са изводите на СРС за допуснатото нарушение на материалния закон по отношение на съставомерността на твърдяното нарушение, както и относно пропуските на наказващия орган за определяне на размера на наказанието. Моля при постановяване на решението съдът да вземе предвид установената практика на АССГ, а именно решение от 10.12.2025г. по КАНД № 7368/25г. на V к.с., с което е оставено в сила решение на СРС по дело № 2047/2025г. при почти идентична фактическа обстановка като тази по настоящото дело. Като аргумент за установената практика на АССГ е и Решение от 26.02. 2026г. по КАНД № 7888/2025г. на XII к.с. На последно място, моля съдът да вземе предвид обстоятелството, че в рамките на касационното производство по дело № 972/2026 г. от името на „Метро България“ ЕООД е направено искане до състава на съда за отпращане на преюдициално запитване до съда на ЕС по формулирани въпроси различни от тези. По така направеното искане съдът все още не се е произнесъл, възможност е да се произнесе и да отпрати такова запитване и за това, моля съдът да вземе предвид висящия въпрос.

Прокурорът: Считам жалбата за неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: