

РЕШЕНИЕ

№ 7890

гр. София, 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Солар Рейнбоу“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя Н. Б., подадена чрез пълномощник - адв. Г. Г. от САК, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което, считано от 01.01.2022 г., КЕВР се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

В жалбата, насочена срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. в неговата цялост, се поддържа, че решението на КЕВР е постановено в нарушение на процесуалните правила, тъй като с решението за откриване на процедурата по приемане на оспореното в производството решение, - Решение по Протокол № 287/13.12.2021г., КЕВР е приела, че процедурата ще се осъществи по реда на решение по т.8 от Протокол № 175/05.08.2020г., с което решение се въвежда възможността за онлайн участие в заседанията на КЕВР, но не се въвежда съкратена процедура за приемане на решения от КЕВР. Поддържа се, че сроковете са съкратени по отношение на общественото обсъждане, но не и по отношение на реда за приемане на решението, за което се твърди, че са относими нормите на чл.44 и сл. от Правилника за дейността на

КЕВР и нейната администрация. В тази връзка се допълва, че протокола от закритото заседание на КЕВР е бил публикуван на 20.12.2021г., публичното обсъждане е проведено на 15.12.2021г., а срока за представяне на становища е бил до 17.12.2021г. и като не е публикуван в този срок проекта за решение е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила по издаване на оспореното решение.

На следващо място в жалбата се поддържа нарушение на принципа за съразмерност по чл.6 от АПК с доводи, че нормата на чл.31б ал.2 от Закона за енергетиката дава право на Комисията да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при предпоставките, посочени в нормата. Без да се въвежда конкретика, а само с позоваване на законови текстове, в жалбата се твърди, че не е имало необходимост от упражняване на правомощията на КЕВР по чл.31б ал.2 от ЗЕ. Иска се отмяна на решението, както и спиране на предварителното му изпълнение.

По искането за спиране на изпълнението на Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, съдът се е произнесъл с Определение № 2222/17.03.2022г., с което на основание чл. 159, т. 1 АПК във връзка с чл.13, ал.9, изр.3 от Закона за енергетиката, е оставил искането без разглеждане.

С жалбата се представят писмени доказателства, направено е и искане за допускане на експертиза, уважено от съда. Претендира се отмяна на решението на КЕВР, както и направените в производството разноски.

В проведеното токуто съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв.Г., който поддържа жалбата, с уточнение, че оспорва решението на ответника изцяло. Позиция по същество се изразява в о.з. на 11.10.2022г. от адв.Б., която уточнява че жалбоподателят оспорва т.2.10 от решението на КЕВР, моли за отмяната му, като причиняващо на жалбоподателя вреди, непропорционални спрямо преследваната цел, в нарушение на принципа по чл.6 от АПК. Представя писмени бележки. Претендира разноски, по представен списък.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране, чрез процесуален представител- юриконсулт Р., оспорва жалбата. В позиция по същество и в представени писмени бележки, счита жалбата за неоснователна, а оспореното решение постановено в съответствие с целта на закона. Сочи, че поканата за обществено обсъждане и проекта на решението са публикувани на сайта на КЕВР още на 13.12.2021г., като Комисията е изпълнила задълженията си по отношение на процедурата по провеждане на заседанията, вкл. и с оглед спецификата на процедурата по приемане на решение по чл.31б ал.2 от Закона за енергетиката. Моли за присъждане на юриконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ не се представлява в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител за участие в производството и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят „Солар Рейнбоу“ ЕООД притежава и експлоатира електрическа централа с фотоволтаични модули „Е. – 5“, намираща се в землището на [населено място], общ.Е., с инсталирана мощност 5 Мwр. Като производител на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) дружеството продава произведената ел.енергия на преференциална цена – 485,60 лв/МВтч, определена от КЕВР с Решение

№ Ц-18/20.06.2011г.

Съобразно представения Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-115/31.10.2018г. преференциалната цена, която е била приложима към централата на жалбоподателя, е в размер на 485,60 лв./МВт, съгласно Решение № Ц-18/20.06.2011 г. на КЕВР.

С решение № Ц-25 от 01.07.2021г., КЕВР е определила за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. премии за електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ), произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Цената, определена с това решение за централата, собственост на жалбоподателя, е 485,60 лв./МВтч, с премия 374,07 лв., като разлика между преференциалната цена и определената от КЕВР за регулаторния период от 01.07.2021г.

Във връзка с повишаването на цените на електрическата енергия на свободния пазар, със заповед № 3-Е-319 от 07.12.2021 г. на председателя на КЕВР е формирана работна група, със задача да анализира изменението между определената прогнозна цена за базов товар за периода 01.07.2021 г. - 30.06.2022 г. спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода, на организиран борсов пазар на електрическа енергия и ако това изменение е съществено, да извърши анализ по отношение на изменението на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Работната група приключила дейността си с изготвянето на Доклад с вх.№ Е-Дк-1271 от 08.12.2021г., който е приет от КЕВР с решение по т.1 от Протокол № 287 от 13.12.2021г. Със същото решение, с което е приет доклада, КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение Ц-25 от 01.07.2021г. премии. Така, с решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г. (л.22-73), по т.2 от същото, КЕВР е открила процедура по изменение на премиите, определени в Решение №Ц-25 от 01.07.2021г., в частта по т.3, при условията на чл.31б, ал.2 от ЗЕ, което да се осъществи при съкратена процедура и срокове за нейното провеждане. Със същото решение - т.2.1. КЕВР е определила дата за провеждане на открито заседание за разглеждане на приетия по т.1 Доклад и дата за провеждане на обществено обсъждане на проект за решение – 15.12.2021г. Определила е срок за представяне на становища по доклада и по проекта на решение – 17.12.2021г.-17.00 часа. С т.2.3 от решението е определена и дата на провеждане на закрито заседание на КЕВР за приемане на решение – 01.01.2022г. С т.3 от решението по Протокол № 287 от 13.12.2021г. КЕВР е приела и проект на решение относно изменение на определените с Решение № Ц-25/01.07.2021г. на КЕВР цени на производителите на ел.енергия от ВИ с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. С решението е насрочено и открито заседание за разглеждане на доклада на 15.12.2021г. (т.4), което да се проведе по реда на т.8 от Решение по Протокол № 175/05.08.2020г., като разпоредила (т.6) приетите доклад и проект на решение, датите и часовете на откритото заседание и общественото обсъждане, да бъдат оповестени на интернет страницата на КЕВР, което е и сторено на 13.12.2021г.

Откритото заседание на КЕВР за обществено обсъждане на проекта за решение, така както е посочено в решение по Протокол №287 от 13.12.2021г. на КЕВР - на 15.12.2021г. от 10 часа, с участието на заинтересовани страни, е проведено на оповестената дата – 15.12.2021г., като за резултата от него е съставен протокол от същата дата (л.339-354). В заключителната част на протокола от 15.12.2021г. отново е посочен срока за писмени предложения по проекта за решение – 17.12.2021г., както и

датата на провеждането на закритото заседание на КЕВР – 01.01.2022г.

В резултат на проведеното обществено обсъждане, до КЕВР са постъпили становища от Асоциация на търговците на електроенергия в България, от Българска фотоволтаична асоциация, от Българска ветроенергийна асоциация, от „М. Б. С. У. П.“, ЕООД „Скай солар България Ко“ ЕООД, както и от още 12 други ЮЛ, подробно посочени в оспореното решение на КЕВР.

На 01.01.2022 г. на основание чл.31б, ал.2 от Закона за енергетиката и §28, ал.3 от ПЗР на ЗЕВИ, обн. ДВ,бр.9 от 2021 г., чл.14, ал.1 от ЗЕ, чл.40, ал.2 от Наредба №1 за регулиране на цените на електрическа енергия (Наредбата), КЕВР приела оспореното в настоящето производство Решение № Ц-2/01.01.2022 г., с което са изменени определените с Решение №Ц-25/01.07.2021 г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

В съдебното производство са приети като доказателства представените от жалбоподателя с жалбата писмени доказателства, както и представените от ответника такива с административната преписка. Приета като доказателство е и постъпилата от заинтересованата страна информация за наличието на действащ договор за компенсиране с премии № ВЕИ-115/31.10.2018г. сключен между заинтересованата страна – Фонд „СЕС“ и жалбоподателя (л.533). По искане на жалбоподателя е допуснато изслушването на комплексна съдебно-икономическа и оценителна експертиза, заключението на която, неспорено от страните е прието като доказателство по делото.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, съобразно изискванията на АПК, срещу административен акт по чл.13, ал.9 от ЗЕ, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, в частта му по т. 2 (т.2.10), с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР, поради което е допустима в тази й част, вкл. и с оглед представения Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-115/31.10.2018г. с приложима преференциална цена в размер на 485,60 лв. МВтч, съгласно Решение № Ц-18/20.06.2011 г. на КЕВР.

Жалбата срещу решението на КЕВР в останалата му част е недопустима, поради липса на доказан правен интерес от оспорването на акта в цялост, тъй като жалбоподателят не доказва да се производител на енергия от ВЕИ, съгласно останалите части на решението на КЕВР.

Съдът намира жалбата за допустима в частта по т.2 (т.2.10) от Решение № Ц-2/01.01.2022г. на КЕВР, като приема, че решението на КЕВР във вече посочената му част засяга правната сфера на жалбоподателя, а използвания от законодателя не съвсем уместен израз „влиза в сила“ в чл.31б ал.4 от Закона за енергетиката, не изключва общата обжалваемост на актовете, приемани от КЕВР по силата чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, а се отнася до приложимостта на разпоредените с решението последици - от деня на приемането му от Комисията, на плоскостта на допуснато негово предварително изпълнение по силата на закона.

Разгледана по същество - жалбата е неоснователна, по следните съображения:

На първо място, не е спорно, че Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. е издадено от компетентен административен орган, в съответствие с правомощията му. Решението е прието е при наличието на кворум, с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът, приема че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК, съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му.

Противно на доводите в жалбата, съдът, намира че Решение № Ц-2 от 01.01.2022г. е постановено при спазване на процедурата, регламентирана в Закона за енергетиката. Предвид съкратената процедура по приемане на решението, както и съкратените срокове за приемането му, приети от КЕВР с публично оповестение протокол от заседанието на Комисията на 13.12.2021г., съдът приема за несъществено неспазването на срока по чл.45 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, при положение, че е спазена процедурата за провеждане на открити заседания на КЕВР, предвидена в чл.44, 46 и сл. от същия правилник, изслушани са становищата на страните, видно от протокола от заседанието от 15.12.2021г. и по реда на чл.47 от Правилника председателят на КЕВР е обявил датата на провеждането на закритото заседание по приемането на решение.

Не се спори, че жалбоподателят е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници, като притежава въведена в експлоатация електрическа централа с фотоволтаични модули „Е. – 5“, намираща се в землището на [населено място], общ.Е., с инсталирана мощност 5 Мвр. С Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-115/31.10.2018г. преференциалната цена, която жалбоподателя има право да получава за произведената ел.енергия от енергийния обект, е в размер на 485,60 лв. МВт, съгласно Решение № Ц-18/20.06.2011 г. на КЕВР.

Решение № Ц-2 от 01.01.2022 г. на КЕВР е постановено на основание чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, която разпоредба предоставя възможност за изменение на определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. С процесното решение (т.2.10.) Комисията е изменила премиите, определени с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г., т. XIX от 485,60 лв. на 210,64 лв..

Съгласно чл.31б, ал.1 от ЗЕ „Комисията има право при необходимост да изменя утвърдените цени на електрическата енергия, цените за достъп и/или пренос през електропреносната и/или електроразпределителните мрежи и цената и/или компонентата от цената по чл.30, ал.1, т.17 по време на ценовия период, но не по-често от веднъж на календарно тримесечие. В чл.31б ал.2 е въведено правомощие на КЕВР, при необходимост, да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

На закрито заседание на КЕВР по Протокол № 287/13.12.2021г. Комисията подробно е анализирала съдържанието на Доклада на работната група, вх.№

Е-Дк-1271/08.12.2021г. обосноваващ наличието на съществено изменение на прогнозната цена на базов товар по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, според която норма съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за съответен период спрямо постигнатата и прогнозна такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар е налице, когато това изменение е в размер над 15 на сто. Съобразно доклада - отклонението между определената прогнозна пазарна цена на базов товар за периода 01.07.2021г. – 30.06.2022г. в размер на 119 лв./ MWh спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар в размер на 293,37 лв/MWh е в размер на 147 на сто. В същия размер е тази разлика и по отношение на прогнозната пазарна цена за независимия преносен оператор и за операторите на електроразпределителни мрежи.

Тези обстоятелства са обосנוвали необходимостта от изменението на определените с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР премии, които се изчисляват като разлика между вече определени, съответно актуализирани преференциални цени на електрическата енергия и прогнозната пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар на електрическа енергия, при условията на чл.31б ал.2 от ЗЕ, в който случай КЕВР приема съкратени процедура и срокове, а решението за изменение на премиите влиза в сила от деня на приемането му от КЕВР, съгласно чл.31б ал.4 от ЗЕ. В случай, че не бъдат изчислени премии спрямо постигнатата цена на електрическата енергия на организиран борсов пазар, то премиите, които следва да бъдат изплатени за срока на мораториума, наложен с решение на Народното събрание на Република България за справяне с ценовата криза на електроенергията, прието на 15 декември 2021 г., обн. ДВ, бр. 108 от 17.12.21 г. от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, с обект с обща инсталирана мощност 0.5 MW и над 0,5 MW, ще доведат до свръхпечалба на последните от една страна, а от друга - ще се отрази крайно негативно на бюджета на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Тези обстоятелства са анализирани в хода на административното производство и намерили място в мотивите на процесното решение, като напълно съответстват на допълнителния принцип, съдържащ се в чл.31, т.7 от ЗЕ, съгласно който КЕВР се ръководи освен от принципите по чл.23 и 24 и от принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, за технологичните разходи по пренос и разпределение.

Във връзка с горното, както вече бе посочено по-горе, Комисията е обосновала наличието на съществено изменение на прогнозната пазарна

цена за базов товар по смисъла на пар.1 т.16а от ДР на Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия и при тези бостоятелства открила открила процедура за изменение на премиите, определени с Решение № Ц-25/01.07.2021г., в частта по т.XIX и приела съкратена процедура и срокове за провеждането ѝ.

Определянето на прогнозната цена за базов товар се извършва от КЕВР единствено за целите на определянето на премиите, т.е. не се регулират цени по смисъла на чл.30, ал.1 от ЗЕ, прогнозната цена за базов товар не попада в цените подлежащи на регулиране от КЕВР по реда на чл.30, ал.1 от ЗЕ, т.е. се прилага по отношение на субектите, които ползват Обжалваното решение на КЕВР е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл.8, ал.1 от АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административното производство, имат равни процесуални възможности да участват в него, за защита на свои права и законни интереси, като при проведената съкратена процедура, видно и от съдържанието на административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство, като са представили становища и възражения, които са били обсъдени от КЕВР.

При постановяване на решението си ответника не е нарушил принципа за съразмерност, предвиден в чл.6, ал.2 и ал.5 от АПК, доколкото целта, за която е издадено процесното решение, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството. Законодателят изрично е допуснал възможността да се изменят премии, определени с решение на Комисията, и това изменение да се извърши преди да изтече периода, за който са били определени премиите, при условие, че е налице обективният факт на съществено изменение между определената прогнозна цена на борсов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар и това изменение е в размер над 15 %, което условие е изпълнено в случая. Тази нормативна възможност не накърнява принципа на последователност и предвидимост, както и принципа за съразмерност.

В допълнение, и съобразно заключението на допуснатата от съда комплексна съдебно-икономическа и оценителна експертиза, което съдът кредитира, в отговор на въпрос дали е налице негативно изменение на приходите на жалбоподателя за периода 2019-м.08.2022г. вещото лице е изследвало ефекта от намалението на премиите, считано от 01.01.2022г. с Решение № Ц-2/01.01.2022г. на КЕВР за този период, като е установило, че има спад в приходите, като за 2020г. количеството на продадената

ел.енергия не е намаляло и спада в приходите се обяснява със срив в цените на ел.енергия, вследствие на пандемията от Ковид-19, докато за останалите периоди – м.10.2021г. – м.06.2021г. и м.01.2022-м.06.2022г. има рязко намаляване на количеството продадена ел.енергия, като не е толкова съществено намалението на приходите на дружеството, което личи от среднопретеглената продажна цена, която за 2019г. и за 2021г. е близка до определената преференциална цена, а за 2022г. я превишава. При това - ВЛ е извело извод, че реализираните приходи от свободен пазар са извършени на цени, по-високи от определената от КЕВР с решението прогнозна пазарна цена от 274,96 лв./MWh. В пояснение в о.з. на 11.10.2022г. вещото лице установява, че жалбоподателят продава ел.енергия по цени на борсов пазар, поради което неговата премия и след приемането на оспореното решение на КВР е положителна, въпреки повишението на прогнозната пазарна цена от 01.01.2022 г., т.е. жалбоподателят не е с нулева премия (0.00 лв./ MWh), като хипотезата, отговор на която е посочен при въпрос 2 от заключението на експертизата, не е относима за жалбоподателя. Съобразно изричното пояснение на ВЛ в о.з. на 11.10.2022г., в сравнение с решението на КЕВР № Ц-25 от 01.07.2021 г., поради повишението на цените на борсата, КЕВР е намалила премиите, защото дружества, производители на ел.енергия от ВИ, са започнали да получават много по-високи приходи. Като последица от приемането на Решение № Ц-2, за някои от производителите премиата е нулева, а за други производители премиата остава положителна, макар и намалена, какъвто е случая с жалбоподателя.

В заключение, съдът счита, че решението стимулира повече производители на електрическа енергия да търсят реализация на произвежданата от тях енергия на свободния пазар, което не само че не ограничава конкуренцията, а напротив - създава предпоставки за намаляване на цената на електрическата енергия, като увеличава ликвидността на пазара. Това от своя страна съответства на целта на Закона за енергетиката, определена в чл.2, ал.1, т.4, а именно енергийни доставки да се извършват при минимални разходи, тъй като от една страна се намалява цената на електрическата енергия на пазара на едро, а от друга се избягва ефекта от натрупване на свръхпечалби от едни участници на енергийния пазар, за сметка на други.

По изложените съображения съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно, поради което жалбата срещу него, в частта му по т.2 (т.2.10), като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Жалбата на „Солар Рейнбоу“ ЕООД, срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г.

на Комисия за енергийно и водно регулиране в останалата му част, извън тази по т.2 (т.2.10), следва да се остави без разглеждане, като недопустима, поради липса на правен интерес.

Ответникът претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение, поради което жалбоподателя следва да заплати сумата от 200 лева юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Солар Рейнбоу“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му, извън тази по т. 2 (т.2.10) от същото.

Решението в тази му част има характер на определение и подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Солар Рейнбоу“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.2 (т.2.10), с което считано от 01.01.2022 г., се изменя прогнозната пазарна цена на базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. на КЕВР.

ОСЪЖДА на „Солар Рейнбоу“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на КЕВР юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: