

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5877** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,58 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Г. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. Р., с пълномощно по делото от предходните инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА – редовно призован, не се явява, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. П. Р. – редовно уведомена, не се явява. Вещото лице Р. е подала молба по делото на 30.7.2020 г., с която заявява, че не е в състояние да се явява в съда по здравословни причини, и моли съда да назначи друго вещо лице.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото е за втори път пред първата инстанция, след като с решение № 2739/20.2.2020 г. по адм. дело № 12338/2019 г. по описа на ВАС, 5-членен състав, е отменено решение № 8405/5.6.2019 г. по адм. дело № 3957/2018 г. по описа на ВАС, 3-членен състав, и делото е изпратено по подсъдност на АССГ.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореджане на съда от 17.7.2020 г. с което делото е насрочено в открито съдебно заседание на 21.10.2020 г.

ДОКЛАДВА материалите, събрани в хода на адм. дело № 3957/2018 г. по описа на ВАС, както и № 12338/2019 г. също по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от 12.8.2020 г. на жалбоподателя с искане по доказателствата.

ДОКЛАДВА постъпило по делото становище от ответника на 8.9.2020 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Поддържам и доказателствените искания в молба ни от 12.8.2020 г., като по отношение на служебното досие представям молба с правно основание чл. 192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, като моля да задължите администрацията на Министерски съвет да представи заверено копие от служебното досие на доверителя ми. Доверителят ми до момента работи в администрацията на МС и следва да съхраняват досието.

По т. 1 и 2 от молбата ни моля да имате предвид, че заповедите, които сме посочили, следва да са към релевантния момент. Искането ни е с оглед на това да установим превратно упражняване на власт от органите по назначаване.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, събрани в хода на предходните съдебни производства и относими към спора.

НАМИРА, че искането по чл. 192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, е относимо за изясняване на спора от фактическа страна, направено е по съответния процесуален ред, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 192 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, **ЗАДЪЛЖАВА** трето, неучастващо по делото лице – администрацията на Министерски съвет, чрез главния секретар на Министерския съвет, в 14-дневен срок от получаване на препис от молбата на пълномощника на жалбоподателя да представи по делото заверено копие от служебното досие на М. Г. П., ЕГН [ЕГН], като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че съгласно чл. 192, ал. 3 от ГПК носи отговорност по чл. 87 от същия кодекс (глоба), когато неоснователно не представи исканите документи, ако се намират в администрацията на Министерски съвет, както и носи отговорност пред страната, направила искането, за причинените ѝ вреди.

УКАЗВА и **ДАВА** възможност на жалбоподателя да направи доказателствено искане за повторно назначаване на съдебносчетоводна експертиза, в случай че поддържа искането си за такава по делото. Формулираните задачи от него са описани в молбата на л. 460 – 461 от дело № 3957/2018 г. Прието е заключението на вещото лице Л. Р..

В случай че не се направи доказателствено искане за допускане на експертиза, **СЪДЪТ НЯМА ДА ЦЕНИ** в крайния си съдебен акт, приетото по адм. дело № 3957/2018 г. по описа на ВАС заключение на вещото лице Л. Р. в съвкупност с останалите доказателства

Искането за събиране на писмени доказателства, формулирани в молбата от 12.8.2020 г. в т. 1 и 2 **СЪДЪТ НАМИРА**, че не са достатъчно конкретизирани – не се сочи период, нито в кой момент са издадени заповедите, а именно преди или след издаване

на конкретната оспорвана по делото заповед за прекратяване на служебното правоотношение, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането.

УКАЗВА и ДАВА възможност на жалбоподателя да направи искане за възстановяване на внесените по сметка на съда за вещи лица 20,00 лв. с молба. Внасянето е извършено на 29.7.2020 г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 3.2.2021 г. от 14,00 г. часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ третата, неучастваща по делото страна – администрацията на Министерски съвет, като се изпрати препис от молбата на жалбоподателя и препис от съдебния протокол.

Съдебното заседание приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: