

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 12.05.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **438** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 1141 от 14.01.2020 г. по описа на Административен съд – София гради и вх. № 0553 – 06 – 540 от 11.11.2019 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” - С., подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представляван от управителя И. К. Т., чрез адв. В. Волева, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 4 срещу ревизионен акт (РА) № Р – 2222 – 05180 – 06425 – 091 – 001 от 26.07.2019 г., издаден от М. С. Х., на длъжност началник сектор – възложил ревизията и М. Й. В., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1781 от 21.10.2019 г. на директора на дирекция ОДОП, в частта на установен резултат по ЗДДС за данъчни периоди м. 2016 г., м. 02.2016 г., м. 04.2016 г., м. 10.2016 г., м. 12. 2016 г., м. 01.2017 г., м. 08.2017 г., м. 09.2017 г., м. 01.2018 г. и м. 07.2018 г., ведно с начислените лихви за забава и в частта на начислените лихви за забава за м. 09.2016 г., м. 11.2016 г. и м. 03.2017 г.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2020 г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представляван от управителя И. К. Т., чрез адв. В. Волева,

със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 4

Като ответник: ДИРЕКТОР на дирекция ОДОП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото писмени данни относно размера на потвърдената главница и лихви, установени с РА.

При неизпълнение в срок съдът ще наложи санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т. 2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

ИЗДАВА на жалбоподателя съдебно удостоверение, след заплащането на държавна такса, което да му послужи пред служба КОС – МВР относно това има ли издадено разрешение на [фирма] за закупуване на оръжия и боеприпаси в периода от 01.2016 г. до 07.2018 г.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 137 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: