

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2122

гр. София, 25.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 25.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

като разгледа дело номер **2096** по описа за **2021** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу решение № 20023502 от 26.01.2021г. по АНД № 7925/20г.- на СРС, 10 с-в, и по частна жалба на Р. М. С. срещу същото решение, в частта, в която е оставено без разглеждане искането ѝ за присъждане на разноски.

Административен съд София-град, XII касационен състав намира, че преди да се произнесе по касационната жалба следва да се произнесе по частната жалба относно разноските.

Обжалваната от Р. М. С. част на съдебното решение е с характер на определение и с нея е оставено без разглеждане искането ѝ за присъждане на разноски по делото. Искането се съдържало да отмени решението в тази част и да върне делото с указание за произнасяне по съществото на искането за присъждане на разноски.

Частната жалба е подадена в срок – на 10.02.2021г. срещу акт, засягащ правата и интересите на частния жалбоподател, който му е връчен на 03.02.2021г. Поради това същата е допустима, а разгледана по същество – и основателна по следните съображения:

Съгласно задължителното тълкуване по т.8 от ТР №6 от 06.11.2013г. по тд № 6/2012г. на ОСГТК на ВКС липсата на представен списък по чл. 80 ГПК в хипотезата, при която съдът не се е произнесъл по искането за разноски, не е основание да се откаже допълването му. Следователно непредставянето на списък за разноските е основание за недопускане на изменение на решението само в случай, че се иска изменение на разноските. На още по-голямо основание съдът не може да остави без разглеждане искане за присъждане на разноски поради липса на такъв списък. В процесния случай пред първоинстанционния съд са претендирани разноски, като непредставянето на списък по чл. 80 от ГПК не води до недопустимост на това искане.

Напротив, съдът дължи произнасяне по същество на искането. Постановеното от СРС по него противоречи на дадените задължителни указания с посоченото ТР, поради което следва да бъде отменено, а делото върнато за произнасяне по искането за присъждане на разноски по същество.

След влизане в сила на определението на СРС по искането за присъждане на разноски, делото следва да се върне в АССГ за разглеждане на постъпилата касационна жалба на Столична община срещу решение № 20023502 от 26.01.2021г. по АНД № 7925/20г.-на СРС, 10 с-в, тъй като без да има произнасяне на СРС касационният съд не може да разгледа самостоятелно и касационната жалба на Столична община поради свързаността на двете производства.

Воден от горното АССГ, XII кас. с-в,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ решение № 20023502 от 26.01.2021г. по АНД № 7925/20г. на СРС, 10 с-в, в частта, в която е оставено без разглеждане искането на Р. М. С. за присъждане на разноски.

ИЗПРАЩА делото на СРС, 10 с-в, който да се произнесе по същество по искането на Р. М. С. за присъждане на разноски.

След влизане в сила на определението за разноски, делото да се върне в АССГ за разглеждане на касационна жалба на Столична община срещу решение № 20023502 от 26.01.2021г. по АНД № 7925/20г. на СРС, 10 с-в.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.