

# Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **315** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ РУСТИК“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ към ТД на НАП-С., редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза, постъпила на 21.08.2023 г.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл.291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Приложенията към съдебната експертиза документи са ми изпратени по имейл от жалбоподателя от неговото счетоводство, включително и тези подписаните договори. Всичко като приложения ми е изпратено от адв.М..

АДВ. М. - Приложенията към експертизата по делото, моля да се приемат. Ще се ползвам от тях. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 500(петстотин)лева от внесеня депозит. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер на вещото лице и му се ВРЪЧИ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответника, с което оспорва подписите по документите, както и молба от вещото лице, с която заявява, че не е могло да изготви поисканата експертиза, тъй като не му е предоставената възможност да извърши оглед на обекта.

Предвид становищата на страните, ОТКРИВА производство по оспорване подписите по документите описани в становището на ответника, като УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателствената тежест е негова.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да предостави възможност на вещото лице да извърши оглед на процесния имот, в противен случай ще понесе разноски за следващото съдебно заседание.

АДВ. М. - Представям заверени копия от счетоводните справки. Те са приложенията. Представям и заверени копия на договорите подписани от Р. Ц., чиито подписи се оспорват и при условията на довеждане моля да я допуснете като свидетел във връзка с откритото производство. Тя е отвън и ако прецените да я разпитаме в днешното съдебно заседание.

За другото лице, моля да ми дадете възможност да го доведе в следващото съдебно заседание, тъй като беше възпрепятстван. Считам, че една експертиза ще оскъпи и усложни процеса след като лицето е тук.

В становището доколкото видях се оспорват двата подписа на Р. Ц. и В. М.. В предходната молба съм поискал да ги допуснете и понеже нямаше произнасяне вода едното от тях.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

За изслушване на съдебна експертиза делото следва да се отложи. Поисканите свидетелки показания предвид това, че съдът не се е произнесъл по тях, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА СЪЩОТО за 31.10.2023 година.

АДВ. М. - Имам дело в Благоевград на обяд и няма да успея да се върна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА СЪЩОТО за 28.11.2023 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове вещото лице Е. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: