

Протокол

№

гр. София, 17.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **2890** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Н. З., редовно призован, лично се явява и с адв. Ж. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК – Председателя на ДАБ при МС, редовно призован, не изпраща представител.

За СГП прокурор Христозова.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да бъде конституирана СГП като страна по делото в защита на важен държавен интерес.

По искането на представителя на СГП и на основание чл.16 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна по делото в защита на важен държавен и обществен интерес.

В залата ПРИСЪСТВА Д. Т. преводач от български на арабски език.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български език на арабски език.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т., 59 годишен, гражданин на С. с разрешение за постоянно пребиваване, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде верен превод.

АДВ. Ж. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на Н. З. против Решение №164/02.03.2012г. на Председателя на ДАБ за отказ за предоставяне на статут на бежанец и на хуманитарен статут. От съда се иска да бъде отменено решението и да се вземе предвид, че е сменил религията си, което го поставя под заплаха поради религиозната му принадлежност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам възражение по доклада. Страхувам се от преследване поради религиозната си принадлежност.

АДВ. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, не оспорвам документите. Няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените под опис с административната преписка писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. - Моля да уважите жалбата на моя доверител. Претендирам наличие на основанията по чл. 8 от ЗУБ за основателен страх от преследване, поради религиозна принадлежност. Алтернативно претендирам на осн. чл.9, ал.1, т.1 и т.2 ЗУБ, тъй като съгласно шериата всички, които са променили религията си подлежат най-малко от преследване.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че административния орган се е запознал с обстоятелствата и правилно е установил, че не е налице предвидените в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ основания за предоставяне право за закрила на жалбоподателя. Жалбоподателят не е посочил случаи и лица, които да представляват основания за реален страх от преследване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение размер на 40 лева от бюджета на съда, за преводач, за което се издаде и връчи РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: