

Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2910** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛФАМЕД СОФИЯ“ ООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юриск. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.06.2024 г. писмо от Столична община, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.06.2024 г. от процесуалния представител на

жалбоподателя становище относно постъпилите от ответника писмени доказателства.

Адв. Д.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Поддържам изложеното в жалбата и в представеното становище.

Юриск. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Оспорвам жалбата по съображения, които са изложени в потвърдителното решение на кмета на Столична община.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените от ответника с молба от 05.06.2024 г.

По отношение на тяхната относимост СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че в настоящото производство се установи неправилността и необосноваността на процесния ревизионен акт, с оглед на което моля да постановите решение, с което да отмените същия.

Претендирам разности, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния ревизионен акт по съображения, които сме изложили в потвърдителното решение на кмета на Столична община.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

В настоящото производство не се доказа тезата на жалбоподателя по отношение обслужването на имотите, която беше защитена със свидетелски показания. По делото са представени и приети писмени документи, които са изготвени по надлежния ред от оправомощени лица в кръга на тяхната компетентност, които са извършвали контрол по извършването и предоставянето на услугите по чл. 62 от ЗМДТ. В този смисъл са изложени подробни съображения в писмени бележки в предходното дело, които моля да имате предвид

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: