

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **189** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16,00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. А. К., редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно уведомен от предходното с.з., не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ докладва молба от ответника чрез юрк. Д. от 24.01.2025 г. за невъзможност за явяване в днешното с.з., поради служебна ангажираност, за даване ход на делото и даване ход по същество на спора с претенция за присъждане на разноски под формата на юрисконсултско възнаграждение.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ – В. Г. П., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ – Инспектор И. Я. И., редовно призован, се явява лично.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора С. от 09.12.24 г., с посочване на лични данни на двама служители на длъжност ИСДВР, с оглед призоваването им като свидетели.

ДОКЛАДВА молба от В. Г. П. от 24.01.25г., с приложена квитанция за заплатена глоба за неявяването му в предходното с.з.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля И. Я. И.: ЛК №[ЕИК], български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ И. Я. И., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля И..

На въпроси на съда, свидетелят И. отговори: Познавам ищеца от разпределянето му в ЗО К. през 2021 г., 2022 г. Аз изпълнявам длъжност ИСДВР. При пристигането си на 24.08.21 г. в ЗО К. той е разпределен в трета група, на която аз съм ИСДВР. Следва един период, повече от година, и същият по моя инициатива с докладна записка към началника на общежитието, беше разпределен в друга група, поради изчерпване на доверителен контакт с него. Той пишеше лъжи, неистини на различни институции срещу нас, срещу служителите на ЗО К.. Той няма доходи. Мъчеше се по всякакъв начин да направи някакъв компромат, чисто да изнудва някой от нас, но естествено не можа. Беше разпределен в друга група, където остана за кратък период от време и после по негова молба го назначиха на работа в Затвора С.. Докато аз бях негов ИСДВР помня, че той работи във фирма „Морски дар“. Знам, че имаме документ и мисля, че е освободен поради несправяне с работата си, като инициативата за това е на самия шеф на фирма „Морски дар“. Относно изрази „оставане в разпореждане“ от ИСДВР мога да обясня, че до тогава няхаме практиката да оставаме дежурни, за да можем да водим корекционна дейност с ЛОС, след като се завърнат от работните обекти, което е след 17,00 часа, а нашето работно време е до 17,00 часа. Сега оставаме на такива дежурства от 17,00 часа до 19,00 часа и така отпадна необходимостта от това да оставяме ЛОС в разпореждане. Това означава, че ЛОС остава в общежитието, не отива на работа и по този начин се води с него корекционна дейност от ИСДВР. Това разпореждане позволява да се води корекционна дейност и документо-оборота от ЛОС към мен и обратно, защото всичко минава през мен като ИСДВР. За освобождаването от работа има заповед, както има и заповед за назначаване.

След като Х. дойде в ЗО К., аз направих с него план на присъдата, която следва да изтърпи. Планът беше както корекционна дейност, така и същият да не допуска дисциплинарно нарушение - да спазва реда, да спазва ограниченията. За сметка на това, аз го предлагам за награди, с които награди - домашен отпуск, той стигна дори и до 2 дни. Проблемът при него е, че е силно изискуем, постоянно иска нещо и всички са му виновни. В един момент реши да пише жалби, той да ги пише или от името на друг, който го наеме друг ЛОС. За него беше като финансов стимул и взимаше пари за това. Помисли си, че след като пише срещу мен и администрацията, ние ще се почувстваме заплашени и така режимът му ще бъде изменен в по-лек. Изменението на режима става по мое предложение. Аз предлагам ЛОС за замяна на режима при добро поведение, доказано такова и надхвърлящо обичайното. Той направи точно обратното - започна с клевети, започна с жалби и лъжи, при което аз му казах, че договорката, която имаме по плана на присъдата, няма как да се случи, защото загубихме доверителен контакт. Той я наруши. При нас работата за ЛОС винаги е с обява, тоест от администрацията се пускат обяви и ЛОС кандидатстват. Преместването му в Затвора С. стана по негово желание, той видя обява за работа, кандидатства и ние му

дадохме зелена светлина. Самият Х. е написал молба за преместването му в Затвора С. и това стана по негово изрично искане, за да може да работи в Затвора С.. Дори попълни декларация, че е съгласен да спи в условията на закрит тип, защото Затвора С. е такъв. Преместването на лишените от свобода не става по тяхно желание, трябва да има основание. Инициативата за преместването беше негова. Лишените от свобода в ЗО К. и изобщо в открит тип общежития в България, лишените от свобода разполагат с пари на ръка, като размерът е до една работна заплата в страната. Толкова могат да вземат за месец. Когато влезнат в Затвора С., те имат 14 дни, за да се адаптират и след това се разпределят, както е постановил съдът, дали ще е в открит тип или в закрит тип. През този период в Затвора С. има лавка, която работи единствено само с тези затворнически карти. Тази карта за лавката важи само на територията на Затвора С.. В Затвора С. тези, които са от открит тип и имат право да работят в затвора, те спят в отделно помещение, на отделен етаж, обособен само за такива.

По мои спомени Х. работеше в Затвора С. като полосар и като такъв, той би имал възможност да разполага с пари в брой, но не може да влиза в корпуса на затвора с тях. Тоест не може да ходи на работа с пари, трябва да ги остави в обезопасено шкафче в спалното си помещение.

Никога не съм правил действието „спиране на карта-лавка“. Дори и да са в ЗО К., те държат в себе си картата-лавка, защото, когато имат дела или други процедури, тъй като те пребивават в Затвора С. 3 - 4 дни, ако имат вътре пари, ако са им останали, те си ги харчат. Никога не съм спирал карта-лавка и не знам как се извършва това действие, но при всички положения трябва да има причина. За първи път изобщо разбирам, че някой е спирал карта-лавка.

Към 24.10.22 г., след като беше преместен при друг ИСДВР, тогава тя го е настанила по нейна преценка в помещение. Началниците местят между затворите, началник „Сектор“ определя групата, а ние инспекторите ги настаняваме в спални помещения по наша преценка. Тогава е бил настанен в [жилищен адрес] спално помещение №1 с л. св. Т. В.. По принцип домашни любимци и животни не се разрешават, но някои л. св., които са с големи присъди, си хващат животно като другарче и си го хранят отвън на плаца. Дали Т. го е вкарал това коте в спалното помещение, и дали е живяло там, не знам. Имам спомен, че Х. беше убил котето на Т.. Знам, че по този случай стана голям скандал и Т. беше избеснял. Тоест, Х. е искал да направи мръсно на съкилийника си. Не знам Х. дали е писал жалби, за да го преместят от помещението с Т. В.. Познавам Т. В. и ако той е бисексуален, то той би бил от обратния пол. По-скоро, той би бил слабият пол. Т. е слаб и кльощав циганин и не прилича на насилник, по-скоро е било обратното. Не знам случай, някой друг лишен от свобода да се е оплаквал, че е насилван сексуално от Т. В.. Носят се вътрешни слухове, а именно, че Т. си търси друго, а не той да насилва.

Относно „работа на багаж“, в Затвора С. най-вероятно, защото аз не работя там, колегите са направили някакъв режим на смени на лишените от свобода, които работят там от открит тип, за да подпомагат вкарването на багажа, при свижданията на гражданите към лишените от свобода. Други лишени от свобода от закрит тип не могат да излязат от корпуса на затвора, за да взимат багаж, те са на друг режим. Откритият тип мисля, че ги карат веднъж или два пъти седмично в един магазин извън затвора, където те могат да си пазаруват.

На въпроси на прокурора, свидетелят И. отговори: Когато лишеният от свобода остава

на разпореждане на ИСДВР, фирмата е уведомена, че работникът отсъства. Негативното за работника е, че не е на заплата и не му се води надник. Тогава, това беше неизбежно да не се случва, сега е за наша сметка, защото оставаме да работим два часа повече.

Х. имаше непрестанно лошо отношение към администрацията, това се прехвърли и на С.. Знам, че постоянно пишеше и срещу нея, пишеше срещу всички.

Прокурорът – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля В. Г. П.: ЛК №[ЕИК], български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. П., разпитан, каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят П. отговори: Познавам ищеца от постъпването ми в ЗО К. през месец декември 2020 г. Той тогава беше в ЗО К.. Не сме били заедно в общо спално помещение. Бяхме заедно в 3-та група при ИСДВР - И., който преди малко беше в с.з. като свидетел. Контактували сме постоянно през светлата част на деня, тъй като общежитието е от открит тип. Ние бяхме на различни етажи. След 7 часа етажите се заключват и можеш да комуникираш само с хората на етажа. Аз бях във втори блок, 3-ти етаж, 13-та килия, а той беше във втори блок, 1-ви етаж, 8-ма килия. Казвал ми е, че има проблем с ушите и че не чува. Мисля, че имаше случай, при който се беше оплаквал, че са му отказали лечение на ушите. Те по принцип в К. отказват всичко. Каза ми, че има проблем с ухото.

Знам, че е спрял от работа във фирма „Морски дар“, поради това, че не е удобен на администрацията. Там е така с всички. Искане се дадена услуга от теб и ако ти я свършиш, те ти отговарят с награда, ако не я свършиш, си намират начин и време да те лишат от нещо, например да те спрат от работа.

Моята работа в този период беше вътре в самото общежитие и го видях, че той се прибира по-рано в групата и ми стана ясно, че е освободен от работа. Като се прибра по-рано, стана на ясно на всички. И двамата се преместихме от К. в Затвора С., 2022 г., мисля, че беше към края на годината.

Х. беше единственият човек, който знаеше как да се обърне към Вас като институция, да поиска помощ и закрила. Когато в администрацията видях поредното писмо, че се изпраща към Вас, започват проблемите в К.. За да пише жалби, е помагал и на други лишени от свобода, даже и на мен ми е помагал. Тогава от администрацията просто те спират от работа. Всяка седмица има по два пъти назначения за работа и ти колкото и да пишеш молба, те не те назначават. И двамата в Затвора С. бяхме от открит тип. Когато си от открит тип, лишените от свобода разполагат с пари в кеш, но те се съхраняват в каса до входа на затвора. Началникът на затвора дава ключове на всеки човек. Два пъти в седмицата се ходи на външен магазин, на пазар. Тези пари са за вън, в Затвора С. се пазарува с карта. Не знам случай картата-лавка на Х. да е била

блокирана. Знам случай, при които му спираха парите в К.. Просто нарочно ти ги дават една седмица по-късно. В К. всичко е в кеш. Познавам Т. В.. Държеше се странно, но не мога да кажа дали е бисексуален. Т. В. е слаб и висок. Х. беше в едно помещение с Т. В.. Не беше за много дълго, защото всичко беше така подготвено от администрацията, че той да бъде наказан. Беше подготвена случка от администрацията срещу Х. К.. Всички бяхме на двора и от четвъртия етаж се чу как Т. започва да вика, че Х. го е изнасилил, и от там стана проблем, а когато стане проблем в една стая, се разделят лишените от свобода. Х. не ми се е оплаквал от Т.. Знам Т., че е гледал в спалното помещение котки, в първи блок на 4-ти етаж. Казвал ми е Х., че има страх от високо. Т. си качваше котки в спалното помещение. Аз съм ходил до вратата на същото спално помещение и съм виждал, че всичко вътре беше разхвърляно от котки и имаше силна миризма. Дори и някой да се оплаче срещу тези котки смятам, че мерки не биха се взели. Там постоянно е отворено навсякъде, те са външни котки и си прескачат оградата.

В Затвора С. заедно с Х. работехме като полосари, това е най-външната пътека преди оградата на затвора. Вътрешната е с кучета, а външната е за хора. Нашата работа беше да поддържахме външната полоса. Бяхме с работно време, не мога да кажа точен час, чакахме да мине проверката в 8,00 часа и излизахме на работа. Когато си свършим работата се прибирахме. След като свършим работата остава време за каре и който пожелае и има време, може да излезе на двора. След като сме от открит тип, ние не сме заключени в спалните помещения. По принцип, след работа можем да излезем на каре, но при желание. Тоест ако искаш да излезеш, можеш да излезеш, не те спират, независимо, че има официален час за каре. В Затвора С. сме работили събота и неделя на багаж. Ходенето на багаж става по собствено желание, по този начин си увеличаваш допълнително спечелени дни за освобождаване от наказанието. Нашата работа официално е от понеделник до петък. Който иска по собствено желание работи събота и неделя, за да си намали наказанието. Кръстчето означава работен ден. Всичко е по наша молба и ние официално получаваме кръстче за това, че сме работили. Цялата група от открит тип, която е от около 15 човека, сме в общо място, което е голямо помещение, в което са обособени отделни спални. Те не са заключени и във всяка спалня има по двама, трима човека. Това беше таванско помещение, имаше скосени тавани. Аз бях в единствената стая с прозорец под формата на свод. Другите просто са по-ниски от мен. Имаше топла вода в тези помещения, денонощно в Затвора С., а в К., нямаше. Лично за мен таванското помещение в Затвора С. не беше пренаселено.

През целия ни престой в Затвора С. не мога да си спомня да сме ходили до лавката, изцяло си пазарувахме отвън. В К. няма къде да ползваш карта-лавка.

На въпроси на прокурора, свидетелят П. отговори: Работата на багаж събота и неделя не е възможна да се случи по разпореждане на администрацията и без съгласието на лишения от свобода. Винаги става по желание.

Прокурорът – Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Прокурорът – Нямам други доказателствени искания. Считам, че делото е изяснено от фактическа и правна страна.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Прокурорът – Считам така предявеният иск за неоснователен и недоказан. Твърдя, че всички доказателства по делото, както преценени поотделно, така и съвкупно, както и от днес снетите гласни доказателства на разпитаните двама свидетели, не се доказаха заявленията на ищеца за влошените условия в местата за лишаване от свобода, където е пребивавал, за негативното отношение към него, ограничаването на правата му, спиране на достъпа му до финанси, спиране на картата-лавка, както и ограниченото правото му на полагане на труд. Всички тези твърдения заявени в исковата молба бяха категорично оборени. Моля да отхвърлите иска за вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: