

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2918** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно уведомена, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. И. Н., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 12.10.2023 г. от жалбоподателя.

АДВОКАТ А. – Представям молба ведно със справка от НАП, с препис за ответника по отношение на д-р А. И. Н., от която е видно, че за процесния период са били сключени редица граждански договори. Съдържа справка за данни за осигуряването, актуална справка за сключени трудови договори и изплатени доходи в различни трудови правоотношения. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Претендирам разноски за внесена държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че от събраните доказателства са установени елементите на трудовото правоотношение, а именно работно време, работно място и трудово възнаграждение и в тази връзка считам, че административният орган правилно е обявил правоотношението като трудово, респективно законосъобразно е дал предписание да бъде предложен сключването на трудов договор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: