

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17469

гр. София, 19.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9018** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от 15.08.2024г. от „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], представлявано от В. И. и Н. М. Г. против ревизионен акт /РА/ № Р-22002223004928-091-001/12.03.2024г., издаден от В. А. В. на длъжност Началник на сектор, възложител на ревизията и П. Т. П. на длъжност главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите - гр. С.[жк], [улица] ет.3 ап.5.

Жалбата по делото е процесуално допустима. Подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, и с Решение №1048/31.07.2024г. на Директора на ДОДОП С. не е била уважена по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК.

Решение №1048/31.07.2024г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. е изпратено на електронен адрес на „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД на 01.08.2024г. В случая жалбата чрез решаващият орган до АССГ от „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД е подадена на 15.08.2024г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

Жалбата е нередовна - има писмената форма и съдържанието по чл.150 АПК, на липсва приложението по чл.151, т.3АПК- документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Предвид гореизложеното и на основание чл.151 т.3 АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 50 лева, внесена по сметка на АССГ, като при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК. Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба от 15.08.2024г. от „КАРГО ТРАНСПОРТЕР“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище в [населено място], представлявано от В. И. и Н. М. Г. против ревизионен акт /РА/ № Р-22002223004928-091-001/12.03.2024г., издаден от В. А. В. на длъжност Началник на сектор, възложител на ревизията и П. Т. П. на длъжност главен инспектор по приходите- ръководител на ревизията, по която е образувано настоящото административно дело № 9018/2024 по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да представи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 50 лева;

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: