

Протокол

№

гр. София, 04.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 04.12.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **8148** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Ж. Х. П., редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С.-град - редовно уведомен се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище от адв. И., процесуален представител на Ж. Х. П., жалбоподател по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Моля да ми се даде възможност допълнително да представя уверение и студентска книжка, като доказателство, че съм редовна студентка в момента. На този етап няма да соча други доказателства.

Юрк. Б.: Считам, че искането за събиране на допълнителни доказателства в случая е неоснователно. Същите са неотнормими към спора. Не е спорно за нас, че жалбоподателката е студентка. Възобновено е плащането на наследствената й пенсия. Нямам други доказателствени искания. Да се даде ход по същество на делото.

СЪДЪТ счита, че искането за представяне на уверение, че жалбоподателката е студентка следва да бъде оставено без уважение, тъй като фактът не е спорен между страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за предоставяне на възможност за представяне на уверение и студентска книжка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да ми се изплати пенсията на баща ми от 2005г. Имам нужда от нея, тъй като съм редовна студентка и не работя. Майка ми също е пенсионерка и е социално слаба.

Юрк.Б.: Моля да се отхвърли жалбата. Счита същата за неоснователна. При постановяване на атакувания административен акт е установено наличието на фактическите основания, посочени в мотивите, спазени са и изискванията за издаването му. Правилно е приложена разпоредбата на чл.105, ал.2 от КСО и е разпоредено възобновената наследствена пенсия да се изплати за три години, тъй като за периода между 2005г. и 2009г. вземанията за пенсията са погасени по давност. Моля да се има предвид обстоятелството, че наследствената пенсия на жалбоподателката отново е възобновена от 30.09.2013 г. с разпореждане на ръководителя на пенсионно осигуряване, поради което тя продължава да се получава и в момента. По изложените съображения, моля жалбата да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: