

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6217** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Е. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П.,
преупълномощена от адв. Бозов, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се
явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

АДВ. П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на

първоинстанционния съд. Считам, че същото е издадено в нарушение на принципа на състрадателност и равенство на страните, и на разкриване на обективната истина. Разпоредбата на чл. 15 от Наредба № 1/19.07.2017 г. предвижда, че при медицинското изследване се вземат проби за химическо-лабораторно изследване, а ал. 7 от същата урежда, че отказът на лицето да бъде изследвано се отразява от медицинския специалист в Амбулатория журнал на болничното заведение. В настоящия случай, първоинстанционният съд не е посочил налице ли е обективен отказ в Амбулаторния журнал, респективно не е взел предвид, че при разпита на свидетели същите са посочили, че не могат да знаят, дали доверителят ми е бил на кръвни изследвания. Във връзка с изложеното, моля да ни присъдите и разноските за две съдебни инстанции, съгласно списък, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам въззивното съдебно решение, както издаденото НП от СДВР – Отдел „Пътна полиция“ за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: