

Протокол

№

гр. София, 22.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 22.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10037** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. Б. Н., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО Г., КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С.-ГРАД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СО, редовно уведомени, представляват се от юрк. Щ., с пълномощно по делото.

ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ – ОБЛАСТ С., редовно уведомени, не изпращат представител.

Т. Ж., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, се явява лично.

Ж. – Изрично заявявам, че живея в Б., не съм била уведомена за предходното заседание, както и за настоящото.

Назначеният служебен защитник адв. В. не се явява, вместо него се явява адв. Д. - преупълномощен от адв. В..

В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

З. В., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

Ю. В., редовно уведомена, явява се лично.

Е. В., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

М. С., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

Д. И., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

Ж. – Съобщавам адрес по делото: С. - 1618, [улица], това е къщата, в която живея.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. Щ. - Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

АДВ. И. – Не мога да взема становище за даване ход на делото по няколко причини – първата от тях е, че заинтересованата страна Ж. се явява в днешното съдебно заседание, без да е редовно призвана и следва да заяви дали ще прави възражение за срока на призоваването и желае ли да ангажира защитата си по настоящото дело. На второ място, тя трябва да заяви пред съда желае ли да се ползва от служебния защитник, който ѝ е назначен, което твърдя, че се е случило, без да са били налице основанията за това, а именно правна помощ на една от страните по делото, най-вече с оглед изразеното становище от този защитник, че поддържа жалбата, което становище откровено вреди на интереса на г-жа Ж.. Едва след като се изчерпи процедурата по отношение редовността в настоящото производство по отношение на заинтересованото лице Ж., което може да стане единствено и само с нейно становище. Едва тогава бих могла да взема и аз становище относно това дали да се даде ход на делото. Съдът следва да удостовери отново със заявление от страна на заинтересованото лице Ж. дали тя е отсъствала от страната, продължителен период от време ли е било това, както и да уведоми за лицето дало съответните сведения предвид наличие на основание за назначаване на особен представител.

Ж. – Не желая да имам особен представител. Правя възражение за даване ход на делото, поради нередовното ми призоваване.

СЪДЪТ, поради направеното възражение на заинтересованата страна Ж. намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешно съдебно заседание. Също така, поради факта, че преди години председателя на състава е бил пациент на съпругата на заинтересованата страна В. В., която на 21.03.2012 г. в кратко текстово съобщение на телефонния номер на съдията си е позволила да съобщи за делото и да настоява за добросъвестно отношение, съдът намира, че са налице основанията на чл.22, ал.1, т.6 ГПК, тъй като за останалите страни подобно действие създава и може да породни основателно съмнение за заинтересоваността на съдебния състав от изхода на делото. Поради изложеното намира, че ход на делото в днешно съдебно заседание не следва да бъде даден. Съдът следва да се отведе от разглеждането на настоящото дело и да изпрати същото на председателя на АССГ за определяна на нов съдия докладчик.

АДВ. И. – Възразявам срещу поведението на съда и желая да впишете в протокол направената ми забележка.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. И., че преди да посочи съвети към състава за начина на водене на делото, следва да осигури законосъобразно поведение на собствения си доверител.

АДВ. И. – Категорично възразявам срещу изявлението на съда, което не касае настоящото производство, има личен характер. Не бих желала да бъда въввлечена в съмнителни информации, които се съобщават като факт, без да са известни на някой от присъстващите в залата, или поне на мен не са. Заявявам, че изпълнявам задълженията си на процесуален представител на заинтересована страна и в това си качество имам задължението, което твърдя, че изпълнявам, да посоча всички опущения на съда, в частност неправилните процесуални действия извършени до този момент, което е не съвети на съда, а становище по законосъобразността на процеса, което съдът може да приеме, може и да отхвърли. На адвокатите като процесуални представители по закон се дължи уважение като на магистрати. Що се касае за поведението на съпругата на

моя доверител, дори то да е факт, не намирам нито нещо укоримо, нито някакъв опит за влияние, нито каквато и да е индиция за намеса във вътрешното убеждение на съдията. Искането за добросъвестно гледане на процеса е записано в самия закон, аз също го правя от името на моя доверител, а тъй като е недопустимо да го правя и от името на съпругата му ще се въздържа.

АДВ. Д. – Моля да бъде изяснено моето процесуално положение, тъй като Ж. не желае аз да я представлявам и не желае особен представител.

СЪДЪТ намира, че повече процесуални действия не може и не следва да извършва, като преценката за редовното призоваване и представителството на страните, ще бъде извършвано с оглед определянето на друг съдия докладчик и редовността на провежданите пред него процесуални действия.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СЕ ОТВЕЖДА от разглеждане на настоящото дело.

ДА СЕ ДОКЛАДВА административното дело на председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: