

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.10.2019 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6277** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] УПРАВИТЕЛ С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 11 „биологично земеделие“ от ПРСР 2014-2020 г. за кампания 2017 г., с изх. № 02-220-2600/557 от 15.02.2019 г., издадено от зам. Изпълнителен директор на ДФЗ-РА. ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.10.2019 г. в 09,18 часа от ответника, с която заявява че не може да се яви в днешното с.з.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете сертификат издаден на доверителят ми, с което се удостоверява за стопанската година.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими,

поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 140 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представения Анекс към Сертификат № 83667 издаден на [фирма].

СЪДЪТ счита за основателно доказателственото искането направено с жалбата да бъде допусната комплексна техническа експертиза с вещи лица геодезист и агроном, които след като се запознаят с материалите по делото и с базата данни на Държавен фонд „Земеделие“, касаещи подадените заявления за подпомагане на [фирма] за кампании 2015, 2016 и 2017 г. да дадат отговор на следните въпроси: 1.

Заявените за подпомагане парцели с кадастрални номера 001001 в землището на [населено място], [община] и 004007 в землището на [населено място], [община] за кампании 2015, 2016 и 2017, на кои блокове на земеделски стопанства /БЗС/ съответстват и заявени ли са за подпомагане по мярка „Биологично растениевъдство“ - Мярка 11? 2.Коя е най-ранната дата, на която [фирма] е могло да произведе биологична продукция при съобразяване изискванията на чл. 36, ал. 2 от Регламент (ЕС) 889/08 за биологично растениевъдство от 01.03.2015 г. за минимален преходен период и определената начална дата от контролиращото лице? 3.Установени ли са условия за удължаване на минимално определения преходен период за имоти с кад. номера 001001 в землището на [населено място] и 004007 в землището на [населено място], по отношение на които [фирма] е поело агроекологичен ангажимент през 2015 г.? 4. В кой период е било допустимо да се подават Заявления за подпомагане за кампания 2017 г.? 5. Системата за приемане на Заявления за подпомагане за кампания 2017 г. на Държавен фонд „Земеделие“ позволявала ли е да се декларира изтичането на преходния период на БЗС, попадащи в имоти с кадастрални номера 001001 и 004007 към датата 28.08.2017 г.?, поради което съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА комплексна съдебно-техническа експертиза ,по която вещите лица след като се запознаят с материалите по делото и с базата данни на Държавен фонд „Земеделие“, касаещи подадените заявления за подпомагане на [фирма] за кампании 2015, 2016 и 2017 г. да дадат отговор на следните въпроси:

1.Заявените за подпомагане парцели с кадастрални номера 001001 в землището на [населено място], [община] и 004007 в землището на [населено място], [община] за кампании 2015, 2016 и 2017, на кои блокове на земеделски стопанства /БЗС/ съответстват и заявени ли са за подпомагане по мярка „Биологично растениевъдство“ - Мярка 11?

2.Коя е най-ранната дата, на която [фирма] е могло да произведе биологична продукция при съобразяване изискванията на чл. 36, ал. 2 от Регламент (ЕС) 889/08 за биологично растениевъдство от 01.03.2015 г. за минимален преходен период и определената начална дата от контролиращото лице?

3.Установени ли са условия за удължаване на минимално определения преходен период за имоти с кад. номера 001001 в землището на [населено място] и 004007 в

землището на [населено място], по отношение на които [фирма] е поело агроекологичен ангажимент през 2015 г.?

4. В кой период е било допустимо да се подават Заявления за подпомагане за кампания 2017 г.?

5. Системата за приемане на Заявления за подпомагане за кампания 2017 г. на Държавен фонд „Земеделие“ позволявала ли е да се декларира изтичането на преходния период на БЗС, попадащи в имоти с кадастрални номера 001001 и 004007 към датата 28.08.2017 г.?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв. вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Вещите лица ще бъдат определени в з.з. след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2020 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: