

# РЕШЕНИЕ

№ 12089

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 16.07.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **9434** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на § 2 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс (ДОПК) във вр. с чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс ( АПК).

По делото е постановено решение № 7849/14.12.2023г. с което съдът:

- отменил по жалбата на „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в оспорената му част, с която са установени допълнително задължения на дружеството за ДДС в размер на 341 545,80 лв. и лихви в размер на 62 369,20 лв., произтичащи от непризнато право на данъчен кредит за периодите м.03.2018г., м.04.2018г., м.06.2018г. и м.07.2018г. , м.10.2018г. и от м.01.2019г. до м.01.2020г.

- изменил Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в оспорената му част, с която финансовите резултати за 2018 г. и 2019 г. са преобразувани в посока увеличение, съответно със сумата от 201 830,52 лв. за 2018г. и със сумата от 896 739,94 лв.

- и отхвърлил жалбата на „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в останалата ѝ част, като неоснователна.

Срещу решението е подадена касационна жалба вх.№ 2556/22.01.2024г. от директора на Дирекция „ОДОП“ – С., чрез пълномощник.

На 18.01.2024г., с вх.№ 2250, от директора на Дирекция „ОДОП“ – С., чрез пълномощника му – юриконсулт С., е постъпила молба с искане за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в мотивите и в диспозитива на решение № 7849/14.12.2023г. постановено по настоящето дело.

Срещу решението е подадена и касационна жалба вх.№ 2556/22.01.2024г. подадена от „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, чрез адв.А. И..

С Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2221/04.04.2024г., съдът е допуснал поправка на ОФГ в в мотивите и в диспозитива на Решение № 7849/14.12.2023г. постановено по адм.д. № 9434/2021 г. по описа на Административен съд София – град.

Решението за поправка на очевидна фактическа грешка № 2221/04.04.2024г. е връчено на страните и не е обжалвано.

С Разпореждане от 20.06.2024г. на председателя на Първо отделение на Върховен административен съд , адм.д. № 9434/2021г. на АССГ е върнато, с указание за произнасяне по твърдението в касационна жалба вх.№ 2556/22.01.2024г. подадена от „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, чрез адв.А. И., за наличието на допусната очевидна фактическа грешка в постановеното по делото решение, както и за изпълнение на изискванията на чл.213а ал.1-5 от АПК.

Съдът, след като се запозна с доводите в касационна жалба № 2556/22.01.2024г. подадена от „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, чрез адв.А. И., за наличието на допусната очевидна фактическа грешка в диспозитива на постановеното по делото решение № 7849/14.12.2023г., намира следното.

Както вече бе посочено, с постановеното решение № 7849/14.12.2023г. съдът:

-отменил по жалбата на „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в оспорената му част, с която са установени допълнително задължения на дружеството за ДДС в размер на 341 545,80 лв. и лихви в размер на 62 369,20 лв., произтичащи от непризнато право на данъчен кредит за периодите м.03.2018г., м.04.2018г., м.06.2018г. и м.07.2018г. , м.10.2018г. и от м.01.2019г. до м.01.2020г.

- изменил Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в оспорената му част, с която финансовите резултати за 2018 г. и 2019 г. са преобразувани в посока увеличение, съответно със сумата от 201 830,52 лв. за 2018г. и със сумата от 896 739,94 лв.

- и отхвърлил жалбата на „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в останалата ѝ част, като неоснователна.

С решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2221/04.04.2024г., съдът е допуснал поправка на ОФГ в в мотивите и в диспозитива на Решение № 7849/14.12.2023г. постановено по адм.д. № 9434/2021 г. по описа на Административен съд София – град, както следва:

Текста на стр.1, абзац 2 от мотивите на решението: „данъчен кредит по ЗДДС в размер на 341 545,80 лв., ведно с дължимите лихви в размер на 62 369,20 лв.“,

следва да се чете:

„данъчен кредит по ЗДДС в размер на 272 473,80 лв., ведно с дължимите лихви в размер на 45 771,41 лв.“

Текста на стр.1, абзац 2 от мотивите на решението: „ по ЗКПО в размер на 163 647,42 лв., ведно с лихвите“

следва да се чете:

„ по ЗКПО в размер на 145 236,70 лв., ведно с лихвите“.

Текста на стр.28, абзац 2 в мотивите на решението: „ определени задължения за ДДС в размер на 341 545,80 лв. и лихви в размер на 62 369,20 лв.“

Следва да се чете:

„ определени задължения за ДДС в размер на 272 473,80 лв. и лихви в размер на 45 771,41 лв.“

Текста в диспозитива на решението, стр.29, ред 3,ред 4 и ред 5: „установени допълнително задължения на дружеството за ДДС в размер на 341 545,80 лв. и лихви 62 369,20 лв.“

Следва да се чете:

„установени допълнително задължения на дружеството за ДДС в размер на 272 473,80 лв. и лихви 45 771,41 лв.“

Текста на стр.1, абзац 2 от мотивите на решението: „ по ЗКПО в размер на 163 647,42 лв., ведно с лихвите“

следва да се чете:

„ по ЗКПО в размер на 145 236,70 лв., ведно с лихвите“.

В мотивите на решение № 7849/14.12.2023г., поправено с Решение за поправка на ОФГ, съдът е посочил, че общият размер на задълженията по ревизионния акт в обжалваната част по ЗКПО е 145 237,25 лв. и лихви в размер на 18 950,84 лв. за 2017г., 2018г. и за 2019г. ( съобразно изменението на РА с решението на ДДОДОП в частта по ЗКПО за 2017г.)

С решение № 7849/14.12.2023г. съдът е изменил Ревизионен акт № Р-22221920002230-091-001/26.01.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1373/03.09.2021г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., в оспорената му част, с която финансовите резултати за 2018 г. и 2019 г. са преобразувани в посока увеличение, съответно със сумата от 201 830,52 лв. за 2018г. и със сумата от 896 739,94 лв.

В мотивите на посоченото решение съдът е приел за установено, че с оспореният РА финансовите резултати за 2018 г. и 2019 г. са преобразувани в посока увеличение и на основание чл. 26, т. 2 от ЗКПО, с разходи за материали и външни услуги, които не са документално обосновани, като за 2018 г. корекцията е с 201 830,52 лв., а за 2019 г. - с 896 739,94 лв. Решаващия орган е потвърдил констатациите на органите по приходите в тази оспорена част на РА. С Решение № 7849/14.12.2023г. съдът е изменил РА в оспорената му част, с която финансовите резултати за 2018 г. и 2019 г. са преобразувани в посока увеличение, съответно със сумата от 201 830,52 лв. за 2018г. и със сумата от 896 739,94 лв. за 2019г.

Съдът не определя изложеното в касационната жалба, подадена от „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД срещу постановеното по делото решение, относно задълженията по ЗКПО на дружеството, като допусната очевидна фактическа грешка. Волята на съда ясно е посочена в мотивите на решението и кореспондира с диспозитива на същото. Липсата на математически пресмятания в диспозитива не означава допусната очевидна

фактическа грешка. Посочените суми, определени като разлики в резултат на математически изчисления, върху които има разсъждения на стр.2 от касационната жалба са относими към размера на разноските, които ясно са посочени в съдебното решение. Съдът определя като недопустимо чрез акт за поправка на очевидна фактическа грешка да се допълва съдебно решение единствено с цел улеснение на страните при пресмятания, вкл. и за определяне на дължима държавна такса в производството.

Водим от горното, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането, съдържащо се в касационна жалба вх.№ 2556/22.01.2024г. подадена от „СТРОЙМАСТЪР“ ЕООД, за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7849/14.12.2023г., поправено с Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № 2221/04.04.2024г., постановено по адм.д.№ 9434/2021г. по описа на Административен съд София – град.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: