

РЕШЕНИЕ

№ 4495

гр. София, 05.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов

Красимира Желева

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **1908** по описа за **2013** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична здравноосигурителна каса срещу РЕШЕНИЕ от 18.01.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав по н.ах. дело № 13122/2012г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон. Касаторът твърди, че в хода на административно-наказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на наказаното лице. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ от 18.01.2013г. на СРС, НО, 20 състав по н.ах.дело № 13122/2012г. и спорът решен по същество, като се ПОТВЪРДИ изцяло НП № РД-13-309/28.05.2011г., издадено от Директора на С..

Ответникът- [фирма] в хода на съдебния процес се представлява от адв.Т., който оспорва жалбата, а по същество на спора претендира от съда постановяването на съдебно решение, с което същата да бъде отхвърлена, като неоснователна.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е неоснователна и моли решението на СРС да бъде потвърдено, като правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 18.01.2013г. по нахд № 13122/2012г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав е ОТМЕНИЛ наказателно постановление /НП/ № РД-13-309 от 28.05.2011г., издадено от Директора на С. на [фирма] на основание чл.105а ал.1 ЗЗО е наложена санкция в размер на 600 лева за извършени нарушения на чл.121 ал.3 във вр.чл.29 т.1 и т.2 Н. 2011г. и чл.55 ал.2 т.2 и т.3 ЗЗО.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя К. Д. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че в хода на административно-наказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения на чл.42 т.3, т.4 ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 ЗАНН.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав.

При вярно установената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав правилно е приложил материалния закон. Не е налице отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.1 и ал.2 НПК във вр.чл.63 ЗАНН.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав е изложил подробни, задълбочени и обосновани мотиви, защо приема, че касаторът е допуснал съществени по своята правна същност процесуални нарушения на разпоредбите на чл.42 т.3 и т.4 ЗАНН и чл.57 ал.1 т.5 ЗАНН, които се споделят изцяло от решаващият съдебен състав и не следва да бъдат преповтаряни в мотивите на съдебния акт. Първостепенният съд детайлно и обстойно е анализирал приетите в процеса писмени и гласни доказателства, въз основа на които е формирал правилни правни изводи. Аргументирано и в пълно съответствие с нормите на приложимия материален закон са изследвани спорните по делото факти и обстоятелства, анализирани са в съвкупност всички събрани в административно-наказателното производство писмени доказателства. По отношение на пациентите В. К. Д., И. Х. Х., Зора М. Е., В. С. Р., В. С. Н. в обстоятелствената част на наказателното постановление е посочено, че д-р В. Паянтова е извършила „два” диспансерни прегледа, отразени в съответните амбулаторни листове, като едновременно с това е санкционирана за това, че не е извършила „два” изискуеми по Приложение № 13 към Н. 2011г. диспансерни прегледа. Спрямо пациента С. И. М. е изложено, че са извършени 3 диспансерни прегледа, обективирани в амбулаторен лист №2177/13.04.2011г., № 5497/04.10.2011г. и № 6621/18.11.2011г., а ответника е наказан с глоба от 75 лева за този пациент, защото не е осъществен „един” диспансерен преглед. И в АУАН № 139/ 23.04.2012г. и в НП от 28.05.2012г. не са посочени по изискуемия от закона начин описание на нарушението, което е установено, както и обстоятелствата, при които е извършено. Така направеното описание на установеното нарушение не съответства на законовото изискване за ясно и точно описание на нарушението, което следва да включва посочване на елементите на състава, които са нарушени, както и на

обстоятелствата, при което тези елементи са осъществени. Налице е нарушаване на формата при издаването на актовете, така, че това е затруднило наказаното лице да организира пълноценно своята защита.

При разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение съставът на първоинстанционния съд не е допуснал съществени нарушения на съдопроизводствените правила, които по см. на чл. 348 ал.1 т.2 във вр.ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН да съставляват основания за касиране на решението от 18.01.2013г. В хода на съдебното следствие са били изяснени в пълнота спорните факти и обстоятелства и е разкрита обективната истина по см. на чл.13 НПК във вр.чл.84 ЗАНН.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 18.01.2013г. на СРС, НО, 20 състав е ПРАВИЛНО на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 18.01.2013г. по н.ах.дело № 13122/2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 20 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

