

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. И. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям списък на документи, писмени доказателства с препис за другата страна.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По днес представените писмени доказателства от страна на жалбоподателя считам, че представеното решение, което не касае настоящото производство, както и определението са неотнормими към предмета на делото. Доколкото относно декларацията на лицето не е видно, в кой етап е дадено и дали е входирана въобще. Считам, че производството касае проверка на дружество, а именно респективно преценка на осигурителното правоотношение с лицето. Доколкото доказателствата по делото сочат, че към настоящия момент проверката на дружество не е приключила. Т.е. считам, че са налице предпоставките на чл. 40, ал. 4, т. 2 от закона, поради което, моля да бъдат приети останалите доказателства. Представям доказателства за компетентност на длъжностните лица издали оспорените актове. Към настоящия момент проверката на дружеството не е приключила.

Адв. Д. – Декларацията на М. И. е входирана в С.-град, Националния осигурителен институт, което е видно от входящия номер, който е положен горе в ляво. Относно решенията и определенията смятам, че същите не са относими, тъй като не доказаха връзка с подписалото лице с представените заповеди.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата така, както е представена. Претендирам разноски, представям списък на същите. Представям и препис за другата страна, както и представям писмени бележки.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно по мотиви подробно изложени в него. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар. Възразявам по искането за присъждане на държавна такса предвид изхода на спора, съгласно, която такива не се дължат от страна на жалбоподателя в производството по КСО. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане за депозиране на писмено становище от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: