

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Гоцова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **6939** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 часа страните се явиха както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА БЪЛГАРИЯ В А., ЧРЕЗ МВнР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. М., гражданин на А., срещу отказ за издаване на виза тип С, постановен от ЗКС в Посолството на Република България в А..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка с писмо вх. № 19851/09.06.2026г., както и аналогично такова от 08.09.2026г.

ДОКЛАДВА писмо на Държавна агенция "Национална сигурност" от 01.07.2026г., с което уведомяват съда, че по подаденото от апликанта заявление за виза тип С, ДАНС не е изразявала становище.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 14.09.2026г., с която в изпълнение на указанията на съда да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи,

изготвени на чужд език, представя документи под опис в т.1 – 8 от молбата:

1. Заявление за издаване на виза от Т. М., с превод на български език;
2. Паспорт №313173593 на Т. М. (Т. М.), с превод на български език;
3. Платежен документ за платена сума в размер на 858,02 евро, с превод на български език;
4. Платежен документ за платена сума в размер на 925,06 евро, с превод на български език;
5. Платежен документ за платена сума в размер на 1 200 евро, с превод на български език;
6. Покана от Българска асоциация на търговците на агротехника от 14.04.2026 год., с превод на български език - 2 бр. страници;
7. Писмо от Българска асоциация на търговците на агротехника, с превод на български език;
8. Застраховка, с превод на български език.

адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и приложените доказателства, както и допълнително представените от нас доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, докладваното днес писмо от ДАНС и представените от жалбоподателя в превод на български език, съдържащи се в административната преписка документи, изготвени на чужд език.

адв. М.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания отказ за издаване на виза, като неправилен и незаконосъобразен. Считаю, че постановения отказ е издаден при допуснато съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 146, т. 2 във връзка с чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК и не отговаря на изискването за мотивираност и по чл. 146, т. 3 във връзка с чл. 35 АПК. В случая от фактическите и правни основания за издаване на акта не се установяват ясни изводи защо е прието че целта и условията на планирания престой са необосновани, не е мотивирано как се е стигнало до извод за основателни съмнения за намерението на жалбоподателя да напусне държавата. Претендираме разноски съгласно представен списък с разноски към молбата на адв. П..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: