

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8038** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по жалба подадена от Н. Г. Й., Б. Н. Й., М. Х. Х., Р. Х. Х. и К. Х. Х. срещу Решение № РКР21-ВК91-21/05.02.2021 г. на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ, към СО-район К., одобрено от кмета на СО-район К., в частта с което се определя пазарна оценка и размера на обезщетението за възникване на сервитут за засегнатите имоти, собственост на жалбоподателите – 68134.8216.21, 68134.8216.25, 68134.8217.181 и 68134.8217.182.

В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на процесната заповед, с която комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ приема и одобрява експертни оценки за определяне на размера на дължимото обезщетение по пазарни цени за учредяване на безсрочен сервитут на засегнатите имоти. Оспорва се изготвената и приета от комисията пазарна оценка като занижена и несъответстваща на действителната пазарна стойност на сервитутното право. Оценката била възложена от заинтересованото лице [фирма], като е приела изготвената по този ред оценка, комисията е допуснала съществено нарушение на процедурата по чл. 210, ал.1 от ЗУТ. Аргументира се материална незаконосъобразност и противоречие с целта на закона като самостоятелни отменителни основание по чл. 146, т.5 и 6 от АПК. Моли за изменение на оспореното решение на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ в частта, в която се приема пазарната оценка и се определя парично обезщетение. Претендира присъждане на направените разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Направено е искане за назначаване на съдебно - оценителна експертиза, като са поставени въпроси.

Ответната страна – комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ към СО – район „К.“, е депозирала административната преписка относно оспорената заповед. Не е взела становище по

жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат техни права и законни интереси, доколкото жалбоподателите са неин адресат. Жалбата е подадена в срока за оспорване на административните актове, за което са представени доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането на жалбоподателите за допускане на съдебно-оценителна експертиза, която да установи размера на дължимото обезщетение.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: Н. Г. Й. и М. Х. Х., които да се призоват на адреса на адв. Т. П. Н., посочен в молба от 21.09.2022г. по делото, Б. Н. Й., Р. Х. Х. и К. Х. Х., всички от [населено място], които да се призоват на адресите, посочени в жалбата;

2. Ответник: Комисията по чл.210 от ЗУТ на СО, район „К.“, назначена със Заповед № РКР19-РД-91-26/25.11.2019г. на кмета на СО – район „К.“.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици, като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че пазарната оценката на имота и съответно на правото на преминаване е по-висока от определената от ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването, и по-конкретно, че определената пазарна оценка на учредяване на сервитут върху имотите на жалбоподателите съответства на изискванията на закона.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от страните писмени доказателства, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да определи размера на дължимото обезщетение по пазарни цени за възникване на сервитут за всеки от засегнатите имоти, собственост на жалбоподателите /68134.8216.21, 68134.8216.25, 68134.8217.181 и 68134.8217.182/ в землището на район „К.“, ЕККАТЕ 68134, така както са определени в Решение № РКР21-ВК91-21/05.02.2021 г. на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ, към СО-район К.. Вещото лице да съобрази предвидените в чл.65, ал.1 от ЗЕ критерии, включително да приложи съответните коефициенти към определената цена.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. Ж. А., адрес: [населено място],[жк],[жилищен адрес] телефони: (02) 275170, 9781865, мобилни телефони: 088 8984428,

088 7396414, Промишлено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500,00 лв. лева, вносим по равно от жалбоподателите /по 100,00 лв. от всеки от жалбоподателите/, в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: IBAN: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC: BNBGBGSD, БНБ - ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит. УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 10.11.2022 г. от 09.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: