

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разглежда дело номер **242** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „РАДМИ 90“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН "ТРИАДИЦА" СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ - В. Г. П. И Н. Б. П. чрез Д. И. Р.- УПРАВИТЕЛ НА "РАДМИ 90" ООД, редовно уведомен, не се явяват и не изпращат процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ИНЖ. М. Д. - В КАЧЕСТВОТО НА УПРАВИТЕЛ НА НАДЗОРНА ФИРМА "ТАБСТОН" ООД, редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - арх. А. Д. К. - главен специалист УТКРКС при СО, район Триадица, редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - арх. В. М. -началник в отдел УТКРКС при СО, район Триадица, редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от главния архитект на СО, постъпило на 08.04.2025 г., ведно с приложените

към него писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства постъпили от главния архитект на СО.

Адв. Н. - Моля съда да се произнесе по доказателственото искане за допускане на СТЕ. Току-що по делото беше прието и неоспорено от двете страни доказателство, а именно, че съществува такава fuga.

Юрк. П. - Смятам направеното искане за основателно, поради което моля да го уважите, тъй като и ние ще ползваме заключението на ВЛ.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните и като взе предвид приобщените по делото писмени доказателства, а именно Констативен протокол № САГ23-ТК00-600/21.01.2025 г., издаден от компетентни длъжностни лица в дирекция „Общински строителен контрол“ - Н. - СО, който е официален документ притежаващ съответната материална доказателствена сила намира, че не следва да бъде допускана поисканата СТЕ, при която ВЛ да отговори на поставения въпрос, относно наличието на дилатационна fuga между калканните стени на двете сгради.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта.

Моля за присъждане на разноски. Представям списък, ведно с доказателство за направата им, като копие от списъка представям на процесуалния представител на ответника. Правя възражение за прекомерност на евентуално претендираното от насрещните страни адвокатското възнаграждение, ако същото надхвърля нормативно установения минимум.

Моля срок за писмени бележки.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, като аргументи за това ще изложа в предоставения срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на претендирания от колегата адвокатски хонорар.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, ако отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: