

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10351** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. В. Х., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. М. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. И. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.5.2021 г. заключение на извършена по делото съдебно-оценителна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати, получили са екземпляри.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. И. Д., на 74 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ведно с представените към него писмени доказателства.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 300,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 300,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1065,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 765,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение съдът ще разпорежи принудителното събиране на сумата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните в предходното съдебно заседание писмени доказателства с молба на жалбоподателя от 13.4.2021 г.

Приложените към експертното заключение писмени материали и днес представените такива от жалбоподателя, без два броя пълномощни и списък с разноски, ДА СЕ ОТДЕЛЯТ в приложение № 1 към делото.

АДВ. Х.: Представям по делото документите, предоставени на вещото лице, поискани по време на експертизата и по които вещото лице е работило – фактури, които вещото лице помоли да преведем, договора за лизинг, който е цитирала, и др.

Ю.. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените днес документи от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата, тъй като в хода на съдебното производство доказахме, че не са налице твърдените от ответната страна обстоятелства – че двете фирми не са свързани, и отделно от това, сме представили доказателства, че втората кумулативна предпоставка не е налице. Продавано е по пазарни цени.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

Ако уважите жалбата, Ви моля да ни присъдите разноски. Представям списък на разноските.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид разпоредбата на чл. 177, ал. 1 и 2 от ЗДДС. Пзовавам се на стр. 7 и 8 от решението на директора на дирекция ОДОП – С.. Считам и приетата експертиза за неотнoсима. Съгласно експертната оценка не е направена по реда на Наредбата.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 912,00 лв. съобразно материалния интерес на делото.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки на жалбоподателя.

ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: