

# Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав**, в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8383** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:48 часа се явиха:

Ищец „НИК ФУУД БГ“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото и адв. З., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор В..

Вещите лица по делото:

А. Д. Ф.-П.;

К. Н. К.;

В. Н. –редовно призовани, не се явяват.

Постъпила е молба от вещото лице А. Д. Ф.-П. от 15.02.2023 г. с която моли да определи друга дата за изслушване на експертизата, тъй като е служебно ангажирана.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Същото е на етап съдебно дирене, отложено за изготвяне и изслушване на

допуснатите съдебни експертизи.

Приема и прилага представени писмени доказателства с молба от 10.02.2023 г. от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази писмено становище по представените и връчени на същия доказателства с молбата от 10.02.2023 г.

Съдът констатира, че е допуснал КСТИЕ, по която е следвало да работи експерт икономист и експерт по ветеринарна медицина, като същата е допусната като комплексна, с цел, експертизата да се базира на идентични доказателства, данни и координация, въз основа на изследванията между вещите лица. Към настоящия момент е депозирана отделна експертиза на вещото лице К. К. от 30.01.2023 г. в частта само и единствено по отношение въпроси от ветеринарната медицина. Депозирано е и самостоятелно заключение от 15.02.2023 г. от вещото лице А. П. - финансист икономист по въпросите, които са поставени по допуснатата СИЕ.

Връчи се копие от заключението на вещото лице П. на адв З..

Двете експертизи, извършени самостоятелно, без съобразяване на експертизата на ВЛ К., с данните, изследванията и изводите по заключението по СИЕ на ВЛ. П., препятстват установяване на обективната истина по делото, с оглед предмета на доказване в производството, поради което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА НА ВЛ К. К., като същия се уведоми и му се връчи препис от настоящия протокол, че следва да изпълни точно поставената задача, с определние на съда, като изготви Заключение по поставените въпроси и даде отговор на всички въпроси, след запознаване и при съблюдаване на фактите, установени и заключението на ВЛ по депозираната СИЕ А. П. от 15.02.2023 г.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. К. да изготви и да депозира в срок до следващо съдебно заседание Заключение по допуснатата СТЕ, съобразно указанията на съда, по начина по който е допусната като част от КСТИЕ.

Съдът докладва, че по отношение на третата допусната експертиза вещото лице В. Н. не е изготвил и не е представил заключение в законоустановения срок, като по делото са налице данни, че същия е работил по поставената СТЕ.

С оглед горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице В. Н. да изготви и представи заключение в законоустановения срок, до следващото съдебно заседание.

Адв. З.: В изпълнение на задълженията си с молба от 22.12.2022 г. сме представили писмени доказателства, които молим да бъдат приети

Съдът приема доказателствата от жалбоподателя, представени с молба от 22.12.2022 г..

Във връзка с разпореждането на съда за представяне на доказателства относно процедурата на арбитражното производство, дава възможност на ответника да се запознае и вземе становище по представените доказателства в 7-дневен срок от днес.

Адв. А.: Представям жалба от „Ник фуд БГ“ ЕООД по която е образувано адм дело № 11713/2022 г. по описа на АССГ, 51 състав. Тази жалба касае административен акт, с който се отказва плащане по абсолютно същото заявление, което е в т. 2 като пропуснати ползи в настоящото производство.

Адв. З.: Противопоставям се на това доказателства. Това е копие от наша Жалба, касаеща друго административно производство и в действителност не удостоверява дори наличието на редовно образувано дело, нито предмета му.

Прокурор В.: Да се приеме единствено за сведение.

Съдът приема за сведение представеното копие от жалба.

За събиране на доказателства съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.05.2023 г. от 14:20 часа, за която дата страните и СГП уведомят от съдебно заседание.

Да се уведомят вещите лица за указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: