

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4641** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от лице с юридическо образование С. с пълномощно по делото и от днес. Депозирана е молба от ответника от 17.02.2026 година.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - редовно призована се явява лично.

С оглед депозираните от ответника молби от 08.12.2025 година и от 17.02.2026 година

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото управителя на Националния осигурителен институт и

КОНСТИТУИРА като ответник директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт С. – град.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано на 10.02.2026 година заключение на ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 10.02.2026 година с приложени четливи копия на писмени доказателства по които е работило вещото лице.

Адв. М.: Да се приемат доказателствата и да се изслуша вещото лице.

Юрк. С.: Да се приемат доказателствата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. Г. П. – 54 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С.: В трудовата книжка по делото ясно е записано циркова актриса и в приложените ведомости за заплати в които някои се е постарал и отпред е записано артист, като е записано към коя трупа е. Жалбоподателката е записана в трупа Й.. Цялата трупа са гимнастици. Тази трупа беше най – голямата. Буквално дали е акробат или гимнастик не е записано. Пише само циркова артистка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М.: В посоченото удостоверение, издадено от ответника е записано, че тя е работила като цирков артист 2 категория труд.

Адв. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. В удостоверението издадено от ответника през 2010 година пише, че тя е работила като цирков артист, втора категория труд.

Юрк. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Поддържам възражението, че лицето не е било акробат. Удостоверението не е документ, с който се удостоверява категория труд или осигурителен стаж. Това е удостоверение, което се издаваше, за да служи като практика в чужда държава за наличие на български стаж.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 357.90 евро от внесения на 08.10.2025 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Поддържам искането за допускане до разпит на двама свидетели при довеждане..

Юрк. С.: Възразявам срещу искането за допускане на свидетели.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателката за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.04.2026 година от 10.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: