

РЕШЕНИЕ

№ 5818

гр. София, 01.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 02.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10942** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК. Образувано е по жалба на Производствено потребителска земеделска кооперация Б. ЕИК[ЕИК] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-2600/4847 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” с което е отказано финансово подпомагане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за национални доплащания на площ и са наложени санкции за бъдещ период.

В жалбата се излагат съображения, че оспорваният акт е издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в нарушения на материалния закон. Моли, съдът да отмени уведомителното писмо.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата по съображения изложени в писмени бележки. Моли съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират се разноси и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за подпомагане 2010г. № 1021061028511 от 01.05.2010г. Преди това на 01. 05. 2010г. е подадено Заявление за входяща регистрация 2010г.

Видно от заявлението жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки за подпомагане:

Схема за единно плащане на площ (СЕПП).

Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя (СНДП).

Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2010г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 16 БЗС в землището на Б. и П.. Към заявлението са приложени необходимите документи. Приложени са и карти на БЗС-та, подписани от жалбоподателя.

Със Заповед № РД-09-278 от 29.04.2011г. на министъра на земеделието и храните е определена работна група за разглеждане на възражения срещу неизплатени суми по СЕПП и Национални доплащания на площ за 2010г., във връзка с актуализиране на слоя за допустимост на площите. Резултатите от работата на работната група са отразени в Заключителен протокол от 14.06.2011г. С писмо вх. № 02-0409/1679 от 21.08.2011г. база данни „Площи, подходящи за подпомагане по СЕПП за 2010г.” с нанесени промени е предадена на ДФ „Земеделие”.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-2600/4847 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” административният орган се е произнесъл по искането на ППЗК Б. за подпомагане по СЕПП и СНДП. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП е в размер на 62,68 ха. По СНДП недопустимата площ е в размер на 31,74 ха. Процентът на наддекларирана площ по СЕПП е 90,52 %, а по СНДП 45,73. Процентът е определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г., санкционираната площ е в размер на 69,4 ха за всяка мярка и същата е равна на установената площ, покриваща изискването за минимален размер на стопанство и парцел. В резултат на изчисленията на жалбоподателя не е изплатено финансово подпомагане за 2010г. Наложени са санкции за бъдещ период в размер на 11494,47 лв., на основание чл. 58 от Регламент 1122/2009г. за СЕПП. Сумата е прихваната в съответствие с Регламент № 885/2006г.

По делото е изслушана и приета, без оспорване от страните съдебно - техническа експертиза. Вещото лице е посочило, че намиращите се в Министерството на земеделието и храните /МЗХ/ снимки са с много добро качество и позволяват да се идентифицират различните детайли на терена, както и че не са извършвани полски проверки за 2010г. Снимките са изготвени в периода август – септември 2010г. След подробен анализ на всяко от заявените от кооперацията жалбоподател БЗС-та вещото лице е посочило, че общият размер на недопустимата за подпомагане площ за СЕПП е 58,65 ха, което е 79,70 % (установената от ответника площ е в размер на 62,83 ха, което е 90,52 %). За СНДП недопустимата за подпомагане площ е 30,75 ха, което е 43,68 % (установената от ответника площ е в размер на 31,74 ха, което е 45,73 %). Установените различия се отнасят до БЗС 02350-102-5-3; БЗС 02350-150-1-2; БЗС 02350-162-1-1. Съдът счита, че следва да кредитира заключението на СТЕ, като обосновано, непротиворечащо на доказателствата по делото и изготвено от лице с необходимите специални знания.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен

административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. Жалбата е подадена в срок, доколкото от доказателствата по делото се установи, че ППЗК Б. е получила писмото на 09.11.2011г., видно от представената по делото обратна разписка. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесния акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). Акредитацията, която според § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на ЗПЗП е "процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз". ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Р. Б. на основание Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр.2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на разплащателната агенция. Актът е издаден от компетентен орган, поради което съдът не споделя доводите на жалбоподателя, че актът е нищожен.

При издаването на административния акт е спазена установената от закона форма, не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. Оспорвания актът съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Неразделна част от уведомителното писмо са таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. В таблиците към писмото са описани БЗС-та, площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършените административни проверки, установената площ на БЗС и недопустимата площ. След таблицата са дадени разяснения за отделните колони. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от ИСАК и се генерират автоматично след извършените административни проверки. Съгласно чл. 28 от Регламент 1122/2009г. административните проверки позволяват установяването на нередности, по специално автоматично откриване чрез компютърни средства, включително кръстосани проверки на декларираните права на плащане или съответно на декларираните парцели, за да се избегне недължимото многократно отпускане на една и съща помощ по отношение на една и съща пазарна или календарна година; на правата за плащане, за да се провери наличието им и допустимостта на помощ; между земеделските парцели, съдържащи се в идентификационната система за земеделски парцели, за да се провери допустимостта за помощ на площите като такива; между правата на плащане и определената площ, за да се провери дали правата отговарят на равен брой допустими

хектари. Съобразно чл. 28, параграф 2 от Регламент 1122/2009г. данните за наличието на нередности, получени в резултат от провеждането на кръстосани проверки, могат да бъдат следвани от всякаква друга подходяща административна процедура и ако това е целесъобразно и от проверка на място. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. В процесния случай проверки на място не са извършвани, поради което не са и връчвани резултатите от такива на жалбоподателя. Съобразно предвиденото в Регламент 1122/2009г. проверки на място не се извършват на всички заявления, а само на поне 5% от тях. Поради тази причина съдът не споделя доводите на жалбоподателя за нарушения на чл. 32 от Регламент 1122/2009г. на Комисията, който текст регламентира извършени проверки на място.

За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. з.). На основание чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП е издадена Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Според чл. 1 от Наредбата системите са: 1. система за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане; 2. система за идентификация на земеделските парцели; 3. система за идентификация и регистрация на животните; 4. интегрирана система за контрол и 5. интегрирана информационна система. Всички посочени системи с изключение на т. 4 се изграждат и поддържат въз основа на регистри и графична информация като компютризирана база данни. Интегрираната система за контрол служи за извършване на проверки на подадените заявления за подпомагане. Проверките са два вида: административни и проверки на място. Административните проверки на подадените заявления се извършват като се съпоставят включените в тях данни с данните от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане, системата за идентификация на земеделските парцели и системата за идентификация и регистрация на животните и от своя страна включват: 1. проверки за допустимост на кандидата; 2. проверки за допустимост на земеделските площи; 3. кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри; 4. кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин. Проверките на място се извършват не на всички заявления, а въз основа на анализ на риска само на най-малко 5 на сто от подадените заявления за подпомагане, като се извършват чрез: инспекция на земеделското стопанство и методи за дистанционно наблюдение. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба № 105 от 22.08.2006 г. системата за идентификация на земеделските парцели се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Фондът е задължен да използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане по СЕПП. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън СЕПП – допустим физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ. Този процес се извършва автоматично от ИСАК при кръстосаните проверки на заявленията. От кампания 2009г. с приемане и

изпълнение на изискванията на Консолидирания план за действие за подобряване дейността на ИСАК, Министерството на земеделието и храните освен определянето на допустими по СЕПП физически блокове се задължава всяка година преди плащанията по съответната кампания, да предоставя на ДФ „Земеделие” географски данни с допустимите за подпомагане площи във всеки един физически блок. В случай на постъпване на такива данни в ДФ „Земеделие”, отдел „Директни плащания на площ” за всички заявления се стартира повторна процедура на кръстосани проверки за установяване на допустимостта за подпомагане на декларираните площи.

След определяне на допустимия слой, по заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в ИСАК. Разплащателната агенция е извършила кръстосани проверки между данните в заявлението и данните за заявените от кандидата площи в СИЗП в качеството му на регистър на ИСАК. Поради актуализиране на допустимия слой, в заявените за подпомагане от жалбоподателя площи има промяна. От СТЕ се установи, че част от заявените за подпомагане от жалбоподателя площи са недопустими за подпомагане, тъй като попадат извън слоя на допустимите за подпомагане площи. Вещото лице е констатирано, че извън допустимия за подпомагане слой, определен не от ответника, а от МЗХ, са останали площи, които са допустими за подпомагане. Размерът на тези площи е 4,18 ха за СЕПП и 0,99 ха за СНДП. Въпреки незначителното различие установено от вещото лице в допустимите и недопустимите площи не се променя крайният извод, а именно, че за кампания 2010г. на ППЗК Б. се отказва финансово подпомагане по СЕПП и СНДП, тъй като процентната разлика на наддекларираните площи спрямо допустимите за изчисление е над 20%. Изчислението на санкциите и по двете схеми административния орган е извършил в съответствие с изискванията чл. 58 от Регламент 1122/2009г. на ЕО. Съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г., ако разликата между декларираната площ и определената като допустима площ е по-голяма от 20 %, не се отпуска помощ. Ако разликата е по-голяма от 50 % земеделският производител бива изключен отново от получаване на помощ до сума равна на сумата отговаряща на разликата между декларираната площ и площта определена в съответствие с чл. 57 от регламента. Изрично е предвидено, че съответната сума се прихваща в съответствие с чл. 5б от Регламент 885/2006г. на Комисията. Ако сумата не може изцяло да бъде прихваната в течение на три календарни години след календарната година на констатацията, оставащата неиздължена сума се анулира. Изчисленията административният орган е отразил в таблицата за формиране на общата сума за финансово подпомагане, представляваща неразделна част от обжалваното уведомително писмо. Определените суми от административния орган за санкциониране на ППЗК Б. като земеделски стопанин по СЕПП и СНДП са определени при съобразяване с изискванията на европейското и националното законодателство. За СЕПП процентът наддеклариране е над 50, поради което правилно е определена санкция за бъдещ период.

Предвид гореизложеното съдът намира, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора претендираните от ответника разноски следва да му се присъдят в доказан по делото размер на основание чл. 143, ал. 4 АПК. Ответникът е направил разноски в производството в размер на 300 лв. депозит за назначената СТЕ. Бил е представяван от юрисконсулт и претендира юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, такова следва да му се присъди. На

основание чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения същото следва да е в размер на 150 лева.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Производствено потребителска земеделска кооперация Б. ЕИК[ЕИК] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-100-2600/4847 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, с което е отказано финансово подпомагане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за национални доплащания на площ и са наложени санкции за бъдещ период. ОСЪЖДА Производствено потребителска земеделска кооперация Б., ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], [община], област К. да заплати на ДФ „Земеделие”, Разплащателна агенция [населено място], [улица], представляван от изпълнителния директор Р. П. сумата от 450,00 лв. (четиристотин и петдесет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Р. Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: