

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14817

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **10536** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по повод жалба вх. № 29177 от 25.10.2024 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 53-00-260#1 от 02.10.2024 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ (ДОДОП) С. при Национална агенция за приходите (НАП), подадена от „ЦАПК Прогрес груп“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от П. Д. М. и С. М. С., заедно и поотделно, чрез адв. Е. Д. от САК, със служебен адрес [населено място], [улица], ет. 3, ап.1 срещу Ревизионен акт (РА) № Р-2900-29210-06915-091-001 от 08.11.2022 г., издаден от О. К. М., на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и М. К. Ц.-Д., на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията при НАП – Големи данъкоплатци и осигурители (ГДО), потвърден с Решение № 1265 от 17.09.2024 г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.
С протоколно определение от 09.04.2025 г. по делото е допусната Съдебно експертиза в областта на интелектуалната собственост и е даден срок на жалбоподателя да представи вносен документ за определения от съда депозит за възнаграждение на вещото лице, което следва да бъде назначено. На 22.04.2025 г. по делото е постъпила молба от адв. Е. Д. от САК, процесуален представител на оспорващия, „ЦАПК Прогрес груп“ АД, с приложен вносен документ. Следователно съдът следва да назначи вещо лице по допуснатата експертиза от утвърдените списъци по чл. 401 от ЗСВ.
Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата Съдебно експертиза в областта на интелектуалната собственост следния експерт: М. А. М..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените й задачи и датата на следващото открито съдебно

заседание по делото.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: