

Протокол

№

гр. София, 17.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **11002** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „КОНСУЛ“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с
пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ –
редовно уведомен, не се представлява.

СГП - редовно уведомен, се представлява от прокурор П..

АДВ. И. и ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателство по
делото, лиценза за извършване на частна охранителна дейност на жалбоподателя.
Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР П.: Да се приеме представеното доказателство. Нямам доказателствени
искания.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представения Лиценз № 425/22.11.2004 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да намерите предявената от нас касационна жалба за основателна и да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, както и с решението си моля да отмените наказателното постановление, обжалвано от нас като незаконосъобразно по съображения, които подробно сме изложили в жалбата си и в писмена защита, която представям с препис за насрещната страна. Моля да съобразите, че СРС не е извършил задължителната проверка по отношение на законосъобразност на оспорвания от нас факт, като не е изяснил от фактическа и правна страна, относимите факти и обстоятелства. Също така е допуснал отделно процесуално нарушение като е посочил санкционна норма въз основа, на която се определя наказанието, която не е посочена в текста на самото наказателно постановление в АУАН. Според нас това е недопустимо, за първи път едва в хода на следствие, самия съд да замества липсващата санкционна норма в административния акт, като сам посочва такава. Отделно от това съществено процесуално нарушение, според нас е допуснато друго, а именно допълнително решение, съдът не е подвел правилно установените от административния орган, факти и обстоятелства към нормата, която административния орган е приел за нарушена, като е извършил неправилна преценка в тази връзка. Става въпрос за това, че дружеството жалбоподател е санкционирано за това, че не е подало декларация пред компетентния орган, за това че е сменен един от съдружниците. Закона изрично посочва, че при промяна на кои обстоятелства следва да се подаде такава декларация и смяната на съдружник не е сред тези обстоятелства. Видно от текста на лиценза, който представихме, както и от разпоредбата на закона посочена в писмената ни защита, която определя съдържанието на лиценза, смяната на съдружник не е от обстоятелствата, които се вписват в лиценза, поради което както и поради нормата, която посочва при кои обстоятелства следва да се подаде декларация, считаме че за жалбоподателя не е съществувало задължение да подава такава декларация при конкретните обстоятелства. Поради тази причина считаме, че административния акт не е съобразен с материалния закон, а е издаден в нарушение на същия и съда като не е извършил тази преценка, съответно същия е постановил неправилно решение, което моля да отмените. Претендирам направените по делото разноски. Правя възражение за претендираното адвокатско възнаграждение за насрещната страна в случай, че претендират такова.

ПРОКУРОР П.: Моля да потвърдите решението на СРС, с което е потвърдено наказателно постановление, издадено от Директора на ГДНП, като правилно и законосъобразно, съобразено с материалните и процесуални норми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК

СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: