

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1701

гр. София, 16.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 16.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **10390** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. във връзка с [чл. 19ж, ал. 2](#) от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 45а, ал. 4, вр. чл. 80 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО).

Образувано е по искова молба на МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД, с която се иска осъждане на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) да заплати сумата в размер на 151 155,73 лева, представляваща законната лихва върху главницата от 3 238 792,33 лева (стойността на извършената и отчетена от болнична медицинска помощ за периода от 01.01.2022 г. до 30.04.2022 г.), считано от завеждане на исковата молба - 29.04.2022 г. до 13.10.2022 г.

Поддържа, че между МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД и НЗОК е сключен договор № 151253/25.02.2020 г. и допълнително споразумение № 117/28.01.2022 г. към него, според които ищецът следвало да предоставя болнична медицинска помощ, а ответната страна да я заплаща. Счита, че за периода от 01.01.2022 г. до 30.04.2022 г. е извършена болнична медицинска помощ по клинични пътеки, клинични процедури и амбулаторни процедури, която е на стойност 3 238 792,33 лева. Същата е отчетена пред ответника, но не е заплатена в срок, тъй като това е направено на 13.10.2022 г.

Ответната страна - Национална здравноосигурителна каса оспорва исковата претенция, доколкото това процесуално действие се извлича от производството пред предходната първа съдебна инстанция.

Налице са условията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

На ответника следва да се дадат указания с цел отделяне на спорното и безспорното по делото.

Следва да се отбележи, че не е необходимо изрично да се конституират ищецът и ответникът. Това е така, тъй като процесуалната легитимация на страните се определя според чл. 26, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК (лицата от чието име и срещу които се води делото), тъй като се касае за исково производство, макар и проведено пред

административен съд. В тази връзка е неприложима разпоредбата на чл. 154, ал. 1 АПК, тъй като същата се отнася в производството по оспорване на административни актове, каквото настоящото не е (в този смисъл решение № 4456 от 26.03.2019 г. по адм. д. № 11288/2018 на Върховния административен съд).

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на ищеца, че е негова доказателствената тежест да установи следното: наличието на главно парично задължение (цена на болнична медицинска помощ за периода от 01.01.2022 г. до 30.04.2022 г.); срок за изпълнение на паричното задължение и забавено изпълнение на същото.

УКАЗВА на страните, че в тяхна тежест да установяват фактите, от които черпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в срок до съдебно заседание да подаде отговор по прецизираната искова претенция.

УКАЗВА на ответната страна в срок до съдебно заседание да посочи дали оспорва твърдението за извършено на 13.10.2022 г. плащане на болнична медицинска помощ, извършена за периода от 01.01.2022 г. до 30.04.2022 г., която е в изпълнение на договор № 151253/25.02.2020 г. и допълнително споразумение № 117/28.01.2022 г.

УКАЗВА на ответната страна в срок до съдебно заседание да посочи дали оспорва твърдението в исковата молба, че отчетената и заплатена болнична медицинска помощ е в размер на 3 238 792,33 лева, която е сбор от следните отделни вземания по месеци: 424 905,30 лева за месец януари 2022 г.; 608 943,02 лева за месец февруари 2022 г.; 1 242 437,01 лева за месец март 2022 г. и 962 507 лева за месец април 2022 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.02.2025 година от 13:15 часа, за която дата и час да се призват ищцовата страна - МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД, ответната страна - Национална здравноосигурителна каса и контролиращата страна – СГП.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.