

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7260** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН, П. Д. М. В 05 – РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ  
КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не  
се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ В. П. К. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба в нейната цялост. Няма да ангажирам нови доказателства и да правя доказателствени искания. Считаю делото за изяснено от правна и фактическа страна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да уважите внесената касационна жалба по подробно изложените в нея съображения като отмените обжалваното първоинстанционно решение на СРС като незаконосъобразно и неправилно и да постановите ново, с което да потвърдите оспорваната заповед за задържане. Моля да ми бъдат присъдени сторените съдебни разноски пред двете съдебни инстанции. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско

възнаграждение пред настоящата инстанция, в случай че същото надвишава предвидения минимум, съгласно Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения, издадени от Висшия адвокатски съвет. Представям и моля да приемете писмени бележки, в които сме развили подробно съображенията си в тази насока.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите отменителното решение на СРС. В. П. К. с решение на същия съд е оправдан да е извършил дребно хулиганство по чл. 1, ал. 2 от УБДХ, следователно и задържането му под полицейски арест би било неправомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: