

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **5449** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е по повод на жалба с вх. № 15117 от 17.05.2019 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 53 – 04 – 383 от 02.04.2019 г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчни осигурителна практика“ при ЦУ на НАП - С., подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], бл. 313 – 1, вх. А, ет. 7, ап. 19, представлявано от управителя Б. И. И., чрез адв. И. А. М., със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. Б срещу ревизионен акт (РА) № Р – 2222 – 12170 - 07321 – 091 – 001 от 18.09.2019 г., издаден от Б. Н. Н., на длъжност началник сектор – възложил ревизията и Д. Н. К., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, частично изменен и потвърден с решение № 447 от 15.03.2019 г. на директора на дирекция „ОДОП“.

С определение от 26.05.2020 г., съдът е дал ход по същество на административно-правния спор. След извършена повторна проверка на материалите по делото, съдът констатира, че от решение № 447 от 15.03.2019 г. на директора на дирекция ОДОП не може да се установи ясно точно и конкретно материален интерес в размер на установеното с ревизионния акт публично вземане. В таблица 1 към РА, колона 4 е посочен установен размер на задължението за внасяне/възстановяване – 237 082,67 лв., а в колона 11 на същата таблица – дължимата сума общо е 194 093,32 лв. На страница 1 от решение № 447 от 15.03.2019 г. на ответника е посочен материален интерес на установени допълнителни задължения по ЗДДС, в размер на 143 322,80 лв. и начислени лихви в размер на 50 770, 52 лв. Решаващият орган с посоченото решение е отменил РА в частта на установените задължения по ЗДДС за данъчни периоди 01/2013 г. до 02/2015 г. вкл., 04/2015 г., от 07/2015 г. до 10/2015 г. вкл., от 02/2016 г. до 12/2016 г. вкл. и от 03/2017 г. до 06/2017 г. вкл., ведно със

съответните лихви, без да запише техния размер – главница и лихва, съгласно установяванията в акта; изменил е РА, както следва: като установеният ДДС за внасяне за данъчен период 05/2015 г. в размер на 6 497,13 лв. и лихва в размер на 1 902,48 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 6 061,13 лв. и лихва в размер на 1758,04 лв.; ДДС за внасяне за данъчен период 06/2015 г. в размер на 6 757,54 лв. и лихва в размер на 2 131,81 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 4 757,54 лв. и лихва в размер на 1 485,93 лв.; ДДС за внасяне за данъчен период 01/2017 г. в размер на 4 743,22 лв. и лихва в размер на 484,17 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 1 743,22 лв. и лихва в размер на 443,87 лв.; ДДС за внасяне за данъчен период 02/2017 г. в размер на 4 077,72 лв. и лихва в размер на 447,04 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 1 167,72 лв. и лихва в размер на 179,99 лв.; ДДС за внасяне за данъчен период 07/2017 г. в размер на 6 185,54 лв. и лихва в размер на 596,94 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 5 103,54 лв. и лихва в размер на 476,70 лв.; ДДС за внасяне за данъчен период 08/2017 г. в размер на 4 768,77 лв. и лихва в размер на 342,17 лв. е определян на ДДС за внасяне в размер на 3 872,77 лв. и лихва в размер на 250,33 лв., отново без да се посочи новоопределеният размер на главница и лихва какъв общ размер имат, и на последно място РА е потвърден „...в останалата оспорена част“ без да е конкретизиран данъчен период и установени задължения по размер – главница и лихва. С оглед неяснотата в диспозитива на решението на директора на ДОДОП, следва да се изиска от ответника да го конкретизира по периоди и установени данъчни задължения относно отмяната, изменението и потвърждението на РА.

По изложените съображения, даденият в открито съдебно заседание на 26.05.2020 г. ход по съществото на делото следва да бъде отменен и да се задължи ответникът да представи писмени данни относно размера на отменените, изменените и потвърдените установени задължения (главница и лихви) по ЗДДС за данъчни периоди 01/2013 г. до 02/2015 г. вкл., 04/2015 г., от 07/2015 г. до 10/2015 г. вкл., от 02/2016 г. до 12/2016 г. вкл. и от 03/2017 г. до 06/2017 г. вкл., ведно със съответните лихви, по фактури и доставчици. Съдът намира за необходимо да събере информация за отменените задължения, с оглед цялостната проверка на материалния интерес. Решаващият орган също така следва да представи по делото писмени данни за потвърдената част на РА по данъчни периоди и установени задължения по размер – главница и лихви, доставчици и фактури, както и в изменителната част – за всеки данъчен период да се посочат доставчици, фактури, задължение – главница и лихви преди и след изменението и пр., за да се установи материалния интерес по делото.

Воден от гореизложеното Административен съд – София град, Трето отделение, 8-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 26.05.2019 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е даден ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.09.2020 г. от 11,00 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните страни по делото с определение от 18.07.2019 г. ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото в едномесечен срок от получаване на настоящето определение да представи по делото: писмени данни относно размера на отменените, изменените и потвърдените установени задължения (главница и лихви) по ЗДДС за

данъчни периоди 01/2013 г. до 02/2015 г. вкл., 04/2015 г., от 07/2015 г. до 10/2015 г. вкл., от 02/2016 г. до 12/2016 г. вкл. и от 03/2017 г. до 06/2017 г. вкл., ведно със съответните лихви, по фактури и доставчици. Съдът намира за необходимо да събере информация за отменените задължения, с оглед цялостната проверка на материалния интерес. Решаващият орган също така следва да представи по делото писмени данни за потвърдената част на РА по данъчни периоди и установени задължения по размер – главница и лихви, доставчици и фактури, както и в изменителната част – за всеки данъчен период да се посочат доставчици, фактури, задължение – главница и лихви преди и след изменението и пр., за да се установи материалния интерес по делото.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок ще им бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл. 138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: