

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3100

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **2411** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203-207 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) по реда на чл.204 ал.4 от АПК във връзка с чл.1ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано е по искова молба от И. А. К. (ищец), подадена лично и чрез адвокат А. Ж., срещу Агенцията за социално подпомагане (АСП - ответник) за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в общ размер на 500 евро, причинени в периода от 16.03.2017г. до 25.02.2021г. поради незаконосъобразни фактически действия – извършване на незаконосъобразно прихващане с изявление изх.№94И-00-0203/17.12.2020г., злоупотреба, тормоз и очерняне на доброто име на ищеца, обидно и унижително отношение на нагли и арогантни служители.

Исковата молба е подадена на 25.02.2020г.

С главния иск е съединен иск по чл.86 ал.1 от Закона за задълженията и договорите за заплащане на лихва върху претендираната сума, считано от датата на увреждането 12.08.2019г. до окончателното ѝ изплащане.

Иска се присъждане на адвокатско възнаграждение на адвокат А. Ж. за оказана безплатна адвокатска помощ и представителство.

Ответникът е представил отговор на исковата молба.

Съдът на основание чл.140, ал.3 от ГПК намира, че на страните следва да бъде представен проект за доклад по делото, относно:

I. Обстоятелствата, на които ищецът основава претендираните права:

1. С Решение №7155 от 30.11.2018г. на АССГ по адм.д.№2363/2018г. Агенцията

за социално подпомагане (АСП) е осъдена да заплати на И. А. К. обезщетение за неимуществени вреди в размер на 200 лева.

2. На 10.07.2019г. на ищеца е издаден изпълнителен лист срещу АСП за сумата 200 лева, ведно със законната лихва, считано от 12.12.2017г.

3. На 09.08.2019г. ответникът е извършил прихващане на дължимото обезщетение, което е било оспорено пред Софийския районен съд.

4. С изявление изх.№94И-00-0203/17.12.2020г. изпълнителният директор на Агенцията за социално подпомагане е отправил до ищеца волеизявление за прихващане на основание чл.104 от Закона за задълженията и договорите на дължимата сума по изпълнителния лист срещу насрещно задължение на ищеца в размер на 100 лева по издаден изпълнителен лист в полза на АСП.

5. Ищецът е изпитал стрес и нервно психическо пренапрежение, които са довели до затруднено дишане с кардиологични пристъпи и увреждане на периферната нервна система, остри болки в гърба при кашляне и по-резки движения, изтръпване на крайниците и болки в ставите и стъпалата през периода от 16.03.2017г. до 25.02.2021г.

## II. Правна квалификация на претендираните от ищите права

1.Ищецът оспорва законносьобразността на акта за прихващане. В тази част исковата молба има характер на жалба срещу индивидуален административен акт.

2.Ищецът претендира право на обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания, причинени от акта за прихващане, действията на изпълнителния директор и други служители в АСП.

## III. Становище на ответника

1.Ответникът оспорва жалбата срещу изявление изх.№94И-00-0203/17.12.2020г. на изпълнителния директор на АСП като недопустима. Счита, че изявлението не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК.

2.Ответникът оспорва иска за обезщетение като недопустим.

2.1.Твърди, че между същите страни на същото основание има постановени вече влезли в сила съдебни актове: Определение 6628/09.09.2019г. по адм.д.№9791/2019г. на АССГ и Определение №6562/04.09.2019г. по адм.д.№9888/2019г. на АССГ.

2.2.Твърди, че в момента има пред Софийски градски съд е висящо производството по въззивно гражданско дело №13212/2020г. срещу Решение №20236372/27.10.2020г. на С. районен съд по гр.д.№127/2020г., с което е отхвърлена исковата молба на К. срещу АСП за заплащане на неимуществени вреди в размер на 300 лева за незаконно извършено прихващане на 09.08.2019г. на сумата от 97,50 лева.

3.Ответникът оспорва иска за обезщетение като неоснователен. Позовава се на следните факти:

3.1. На 07.08.2019г. дължимата на ищеца сума по изпълнителния лист е била частично изплатена – с платежно нареждане е преведена сумата 136 лева по банковата сметка на ищеца основание „ил 100719 АССГ“ (изпълнителен лист от 10.07.2019г. на АССГ).

3.2.С Определение №6628/09.09.2019г. на АССГ по адм.д.№9791/2019г. ищецът е осъден да заплати на АСП сумата 100 лева, представляваща разноски по

делото за юрисконсултско възнаграждение, за която е издаден изпълнителен лист от 10.06.2020г.

### 2.3.Оспорва обстоятелствата по т.1.5.

#### IV. Фактически обстоятелства, които не се нуждаят от доказване

На съда са служебно известни следните съдебни актове и обстоятелства

1. С Решение №7155 от 30.11.2018г. на АССГ по адм.д.№2363/2018г. ищецът е осъден да заплати на АСП юрисконсултско възнаграждение в размер на 97,50 лева. С Решение №9416/19.06.2018г. на ВАС, постановено по адм.д.№412/2019г., решението на АССГ е потвърдено в частта му на присъденото обезщетение в полза на ищеца в размер на 200 лева и е отменено в частта му на присъденото в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 97,50 лева.

2. Определение №7185/27.09.2019г. на АССГ по адм.д.№9890/2019г., потвърдено от Върховния административен съд с Определение №5432/08.05.2020г. по адм.д.№2556/2020г.

4. Адм.дело № 9889/2019г. на АССГ, образувано е по искова молба от И. А. К. (ищец), подадена лично и чрез адвокат А. Ж., срещу Агенцията за социално подпомагане (ответник) за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в общ размер на 500 лева, причинени на 12.08.2019г. поради незаконосъобразни фактически действия – злоупотреба с права, власт, властнически функции и правомощия и арогантно поведение, във връзка с частичното изплащане на задължението по изпълнителния лист от 10.07.2019г. Производството по делото не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

#### V. Разпределение на доказателствената тежест

1. Оспорването на административния акт се извършва по реда на на АПК.

Административният орган е длъжен да установи фактическите основания за издаване на акт и спазването на законовите изисквания при издаването му.

Ищецът е длъжен над установи фактите и обстоятелствата, на които основава възраженията си.

2. Исковото производство за обезщетение по ЗОДОВ се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от ГПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си и представят доказателства за тях. Съдът не дава указания на страните относно доказването на фактите, нито относно достатъчността или доказателствената стойност на ангажираните доказателства.

Ищецът следва да установи фактите, на които основава своите искания – посочените в т.1, както и всички обстоятелства, свързани с установяване на претърпените неимуществени вреди.

Ищецът не е посочил конкретни факти и обстоятелства във връзка с твърденията си за „злоупотреба, тормоз и очерняне на доброто име на ищеца, обидно и унижително отношение на нагли и арогантни служители.“ Това е нередовност на исковата молба, която по съображения за процесуална икономия следва да бъде отстранена в хода на съдебното производство преди първото заседание по делото.

Ответникът следва да установи фактите, на които основава своята защита.

## VI. По доказателствените искания

Представените с исковата молба писмени доказателства и направените доказателствени искания от ищеца и от ответника са относими и допустими.

По приемането и допускането на доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след като изслуша становищата на страните по доклада на делото.

Предвид горното и на основание чл. 140 ал.3 от ГПК, приложим във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ във връзка с чл.203 ал.2 от АПК, Административен съд- София-град, 38 състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 09.06.2021 г. от 14,50 часа.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1.Ищец - И. А. К., чрез процесуалния му представител адв. А. Н. Ж. -.

2.Ответник – Агенцията за социално подпомагане

СЪОБЩАВА на страните проекта на доклада по делото, изложен по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до насроченото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с проекта на доклада по делото.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от съобщението да посочи с допълнителна молба с препис за ответника конкретни факти на злоупотреба, тормоз, обидно и унижително отношение.

УКАЗВА на страните да направят всичките си доказателствени искания и да представят всички доказателства, с които разполагат, в срок до насроченото съдебно заседание.

УВЕДОМЯВА страните, че на съда са служебно известни всички съдебни актове по адм.дела №№2363/2018г., 9791/2019г. и 9890/2019г.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на Софийска градска прокуратура.

Да се изготвят служебно заверени преписи от съдебните актове по и във връзка с адм.дела №№2363/2018г.,9791/2019г. и 9890/2019г.

Да се изиска справка за предмета и движението на адм.д.№9889/2019г. на АССГ.

СЪДИЯ: