

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2102

гр. София, 24.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **2863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК.

Образувано е по жалба на С. Н., гражданин на Т. Република (Т.), понастоящем принудително настанен в СДВНЧ-гр. С. „Миграция“ – МВР на адрес: [населено място], [улица], чрез процесуалния представител адв. Т. А. И., срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение на заповед рег. № 5392 ПАМ-326/17.03.2021 г. на началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ – СДВР.

Оспорената заповед за налагане на принудителна административна мярка е издадена на основание чл. 41, т. 1 и чл. 44, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България. С нея е наложена принудителна административна мярка – връщане до страната на произход. От фактическа страна административният акт е мотивиран с невъзможност чужденецът да удостовери влизането си в страната по законоустановения ред. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК е разпоредено предварително изпълнение на административния акт по съображения, че съществува опасност изпълнението му да бъде осуетено или сериозно затруднено.

Разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от АПК предвижда предпоставките, при наличието на които е допустимо включване на разпореждане за предварително изпълнение на административния акт, а именно: тогава когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. При наличието на такова разпореждане, постановено от административния орган, съдът може да упражни контрол за неговата законосъобразност и да постанови спиране на изпълнението на административния акт,

като по този начин осигури защита на лицата, подали жалба или протест. Спирането на изпълнението зависи от преценката дали са налице основанията за допускане на предварително изпълнение, както и от това дали с допуснатото предварително изпълнение ще се изпълнят целите на разпоредбата и дали няма да се увреди интерес на жалбоподателя, противопоставим по степен на важност на защитените с нормата на чл. 60 от АПК интереси.

В конкретния случай, при издаване на оспореното разпореждане административният орган се е позовал на мотивите в докладна записка рег. № 5392p-415/17.03.2021 г. на началника на група КПЧ при сектор „Незаконна миграция“ към отдел „Миграция“ - СДВР. Посочено е, че на 17.03.2021 г. в отдел „Миграция“-СДВР на [улица] се е явил чуждестранния гражданин S. N., [дата на раждане] с НП № X393923, издаден на 09.03.2017 г. и валиден до 08.03.2022 г., гражданство Т.. Същият заявява, че е женен за българска гражданка И. Б. Н., [дата на раждане] и желае да отпътува за Република С. за получаване на виза „Д“, което е съгласувано с дирекция „Консулски отношения“ към МВНР. При извършена проверка в А.-МВР е установено, че относно чуждестранния гражданин не е регистрирано влизане на територията на Република България, няма данни за подадена молба за предоставяне на закрила или за пребиваване в страната, както и адресна регистрация. Между чуждестранния гражданин и българската гражданка И. Б. Н. е сключен брак. При проведена беседа с И. Б. Н. е установено, че тя разполага с италианска лична карта с данните на съпруга ѝ S. N., [дата на раждане] с №№ V86325FC, издадена на 15.05.2018 г. и валидна до 25.07.2028 г. По отношение на посочения документ гражданинът на Т. заявява, че е купил същия в Турция и няма италианско гражданство. От S. N. е иззет тунизийски паспорт с НП № X393923, издаден на 09.03.2017 г. и валиден до 08.03.2022 г.

В жалбата са изложени основно аргументи относно нейната законосъобразност, като във връзка с искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение само е посочено, че липсват основания.

Лицето, което иска спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на административния акт, следва да докаже, че то ще доведе до засягане на значим негов интерес, противопоставим по значимост на посочените в нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК, респ. да докаже реалната опасност от причиняването на значителни и/или трудно поправими вреди. Необходимо е освен това да са налице нови обстоятелства, т. е. такива, които не са съществували към момента на издаване на заповедта, за да се допусне спиране на изпълнението.

В заповедта е изложено, че чужденецът не може да удостовери влизането си в страната по законоустановения ред. По делото не се твърди и не са ангажирани доказателства, които да установяват, че чуждестранният гражданин се намира и пребивава на територията на Република България на законно основание. Установено е притежание на фалшиви документи, което води до извод, че същият може да се укрие или да направи опит за преминаване на границата на държавата в посока, различна от страната му на произход.

При това положение законосъобразно органът е счел, че е налице необходимост от прилагане на нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК.

В тази връзка следва да се отбележи и липсата на твърдения и непредставянето на доказателства от страна на чужденеца за настъпването на вреда в неговата правна сфера с интензитет, противопоставим на защитения от закона интерес.

Предвид изложеното и на основание чл. 60 ал. 5 от АПК, Административен съд  
София-град, 16-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на С. Н., гражданин на Т. Република (Т.), понастоящем принудително настанен в СДВНЧ-гр. С., срещу разпореждане за допускане на предварително изпълнение на заповед рег. № 5392 ПАМ-326/17.03.2021 г. на началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ – СДВР.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: