

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:40 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.  
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес. Явява се и адв И., редовно преупълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното ѝ по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата на л.6 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени на л.44 от делото с молба от ответника.

ДОКЛАДВА: указания на Съда по доказателствата в съд.акт на л.39 от делото.

ОТНОВО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че обжалваният акт отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ОТНОВО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Представям и моля да приемете призовка с издаденото НП, то е обжалвано, съд.заседание по него беше днес сутринта, по него също съм процесуален представител, делото е обявено за решаване. Във връзка със собствеността на МПС-то представям регистрационен талон. Представям и писмо от ИА „Автомобилна администрация“ до доверителя ми във връзка с процедурата за издаване на лиценз. В същото писмо се сочи, че въпросните МПС-та, за които се кандидатства, нямат технически преглед. Ние сме отстранили този проблем за две от тях-минаха преглед и ни е издаден лиценз за тях двете, но за третото МПС-процесното, има издадена процесната ПАМ и не е издаден лиценз за него, но няма как да отиде на преглед това МПС, за да получи лиценз, защото е с процесната ПАМ-спряно е от движение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес доказателства от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените издадената ПАМ. Издадената ПАМ е изпълнила своята функция- да се преустанови нарушението и да се снабдим с лиценз за трите МПС. Ние сме се снабдили с лиценз за двете МПС, но за въпросното МПС не можем. Самата ПАМ ни

лишава от възможността да минем технически преглед и следователно да получим лиценз. Не само, че издадената ПАМ е изчерпала вече функциите си, но в момента вече и вреди на дружеството. Същата е незаконосъобразна. Представям списък с разноси, ведно с Договор за правна помощ.

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноси и доказателства за разноските на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: