

РЕШЕНИЕ

№ 6009

гр. София, 12.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора МОМЧИЛОВ, като разглежда дело номер **393** по описа за **2012** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.14, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) във вр. с чл.208 – чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Б. Л. В. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ № I-40-142/ 11.11.2011г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Г. Отделение, 40-ти с-в по гр. дело № 14695/ 2010г.

Касаторът претендира за неправилност на обжалвания съдебен акт, като постановен при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, довели до непълнота на доказателствата въз основа на които първостепенният съд е формирал правните изводи. Прави искане за отмяна на Решение № I-40-142/ 11.11.2011г., както и на потвърденото с него Решение № M202/ 29.02.2000г. на Общинската служба по земеделие „Нови Искър” (ОСЗ), по изложените в касационната жалба доводи, или евентуално моли делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд (СРС).

Ответникът – ОБЩИНСКА СЛУЖБА по ЗЕМЕДЕЛИЕ „Нови Искър”, редовно уведомен за образуваното касационно производство – не се представлява по делото и не изразява становище по жалба.

ПРОКУРАТУРАТА на РБългария, представлявана в производството от прокурор Момчилов от Софийска градска прокуратура, дава заключение за

основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София-град, като взе предвид наведените касационни основания, извърши проверка на обжалваното съдебно решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество – ОСНОВАТЕЛНА, поради следните съображения:

С процесния съдебен акт първостепенният съд е ОТХВЪРЛИЛ жалбата на касатора В. срещу Решение № М202/ 29.02.2000г. на ОСЗ „Нови Искър”, с което на наследниците на С. М. е възстановено правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници върху имот: нива, с площ от 0.041 дка., четвърта категория, местността „Под село”, съставляващ имот пл. №150018 по картата на землището, при граници: имот пл. №501010 полски път на [община]; имот пл. №150017 нива на наследниците на П. В. С. и имот пл. №000055 стопански двор на Държавен поземлен фонд - МЗГ.

За да постанови този правен резултат първостепенният съд е приел, че от една страна оспорваното пред него Решение № М202/ 29.02.2000г. на ОСЗ „Нови Искър” изменя предходно Решение на органа по поземлена собственост с № 09010/ 05.11.1997г., което не е било представено и прието по делото, а не Решение № 09000/ 30.09.1994г. – каквато е била претенцията на жалбоподателя В.. Освен това съдът е приел, че в хода на делото не е била установена идентичност на имотите, предмет на оспорваното Решение № М202/ 29.02.2000г. и Решение № 09000/ 30.09.1994г.

Тези изводи на първостепенния съд са неправилни, а настоящият касационен състав приема, че обжалваното съдебно решение е постановено при непълнота на доказателства - отменително основание по смисъла на чл.209, т.3 АПК.

Административното производство е образувано по Заявление на наследниците на С. М. от 29.01.1992г. По това Заявление Поземлена комисия (ПК) „Нови Искър” постановява Решение № 09000/ 30.09.1994г. с което на наследниците на С. М. е възстановено правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници върху имот: нива, с площ от 12.020 дка., трета категория, в землището на [населено място], местността „Под село”, съставляващ имот пл. №150002133 от комасационния план, изработен през 1946г. Съгласно изричната норма на чл.18ж, ал.6 ППЗСПЗЗ решението по ал.1 за възстановяване правото на собственост в стари реални граници е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване по съдебен ред в 14 дневен срок от съобщаването му на страните. По делото не се твърди и не са ангажирани доказателства Решение № 09000/ 30.09.1994г., в частта с която е признато и възстановено правото на собственост върху процесния имот с площ от 12.020 дка. в местността „Под село” да е било обжалвано от наследниците на С. М., поради което следва да се приеме, че същото е влязло в сила.

С Решение №09010/ 05.11.1997г. на ПК „Нови Искър” – представено и прието в касационното производство на основание чл.219, ал.1 АПК, е възстановено правото на собственост в съществуващи (възстановими) стари реални граници върху единнадесет имота, сред които два в местността „Под село”, представляващи съответно пл. №150002 и пл.№ 562020 по картата на землището. Видно от забележката на последна страница Решение №09010/ 05.11.1997г. е издадено на основание чл.18д, ал.4 и чл.31,

ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и допълва и изменя Решение № 09000/ 30.09.1994г. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства решението от 05.11.1997г. на органа по поземлена собственост да е било съобщено на наследниците на С. М. и респективно да е влязло в сила.

С Решение № М202/ 29.02.2000г. - предмет на съдебния контрол за законосъобразност, органът по поземлена собственост по същество е изменил предходни административни актове по чл.14, ал.1 ЗСПЗЗ: влязлото в сила Решение № 09000/ 30.09.1994г. на ПК „Нови Искър” и Решение №09010/ 05.11.1997г.

Доколкото имотите, предмет на Решенията на ПК „Нови Искър” от 1994г. и от 1997г. са индивидуализирани към два различни плана: комасационен план, изработен през 1946г. и картата на землището (без данни за времето на изработването и приемането ѝ) то установяването на тяхната идентичност, респективно липса на идентичност, е следвало да бъде извършено със съдебно-техническа експертиза (СТЕ), доколкото се предполага че съдът не разполага със специални знания в областта на геодезията, фотограметрията и картографията. В съдебното производство пред първостепенния съд е следвало да бъде установено и обстоятелството Решение №09010/ 1997г. изменя ли Решение № 09000/ 1994г. в частта за имот пл. №150002133 от комасационния план, изработен през 1946г. и съответно идентичен ли е имот пл.№150018 по картата на землището, предмет на оспорваното решение на ОСЗ „Нови Искър” с някои от имотите в местността „Под село” – предмет на решението от 1997г. и с този по т.1 от решението от 1994г. Съгласно приложимите норми на чл.9, ал.4 и чл.171, ал.4 АПК съдът осъществяват процесуално съдействие на страните за законосъобразно и справедливо решаване на въпроса - предмет на производството, като им указва, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че в хода на съдебното производство първостепенният съд не е изяснил относими към спора факти и не е указал на страните, че за някои обстоятелства от значение за решаване на делото не сочат доказателства. Като не е изпълнил тези свои задължения СРС, 40^{-ти} с-в е постановил едно неправилно решение, което следва да бъде отменено, а делото върнато на друг състав на същия съд за ново разглеждане.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК и чл.222, ал.2, т.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София - град, III Касационен състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ № I-40-142/ 11.11.2011г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Г. Отделение, 40-ти с-в по гр. дело № 14695/ 2010г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, съобразно мотивите на настоящото решение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.