

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8653** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,56 часа се явиха:
Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, л. 18.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ИНЖ. К. Н. Б. - редовно уведомено, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по –рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 10.12.2019 г. от жалбоподателя с представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от 23.12.2019 г. от КЕВР със становище да бъде оставена без уважение молбата от 10.12.2019 г. на жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата молба от 10.12.2019 г. от жалбоподателя с приложени писмени документи. Дали чрез тях се установяват факти и обстоятелства, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт.

Съдът констатира, че вещото лице К. Б. не се явява и не е изготвил експертиза. Тъй като не се явява в с.з. и за пореден път става причина за отлагане на делото, без да е ясно дали работи или не по експертизата, доколкото е длъжен да се отчита пред съда, който го е назначил за етапа, в който се намира изготвянето на заключението, съдът намира, че следва да вземе отношение като наложи глоба в размер на 200 лв., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА глоба на вещото лице К. Б. в размер на 200 лв.

УКАЗВА на вещото лице, че в 7 дневен срок от получаване на съобщението може да поиска отмяна на глобата, като представи доказателства за основателността на причината, поради която не се е явил в с.з.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 13.01.2020 г. от вещото лице П. К., в която моли да бъде заменена с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 14.01.2020 г. от жалбоподателя с изразено становище за назначаване на ново вещо лице.

Адв. Д. – Вещото лице е можело по-рано да входира молбата за замяна. Не възразявам да бъде освободена и да се назначи ново вещо лице. Представили сме молба с предложение за ново вещо лице.

Съдът намира молбата на вещото лице П.К. за основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице П. К. от задължението да изготви експертиза по дело № 8653/2019 г., по описа на АССГ.

НАЗНАЧАВА за ново вещо лице Ю. Г. Я..

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л. Я. за назначаването и.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л. К.Б. за наложената глоба.

ДА СЕ УВЕДОМИ в.л. Ю.Я. за назначаването и.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: