

# РЕШЕНИЕ

№ 1458

гр. София, 07.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Димитрина Петрова  
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10854** по описа за **2022** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Т. О. П., ЕГН [ЕГН], срещу решение № 20151058 от 05.07.2021 г. постановено по НАХД № 13348/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 110 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № 20-4332-008324/01.06.2020 г. издадено от началник група към СДВР. В касационната жалба са наведени оплаквания, че оспореното решение подлежи на отмяна, тъй като е неправилно и незаконосъобразно.

В съдебното заседание касаторът, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Ответникът – началник група към СДВР, отдел Пътна полиция, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, Х. касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14 - дневен срок, от

надлежна страна, срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт и същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

При постановяване на решението си районният съд е приел за установено от фактическа страна, че на 14.05.2020 г. около 23:40 часа в [населено място], на [улица]служители при ОПП-СДВР извършили проверка на автомобил „Ф. К. Кестен Вко Фюъл“ с рег. [рег.номер на МПС] , управляван от жалбоподателя Т. О. П., ЕГН [ЕГН]. При прегледа на автомобила, полицейските служители забелязали, че челното стъкло на автомобила е спукано точно на нивото на очите на водача, за което на същата дата му съставили АУАН Серия АА, бл. № 691375 за това, че управлява техническо неизправно МПС – нарушение на чл. 139, ал. 1, т.1 от ЗДвП. Въз основа на съставения АУН е издадено и процесното Наказателно постановление № 20-4332-008324/01.06.2020 г., с което на основание чл. 179, ал. 6, т.2 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 139, ал. 1, т. 1 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка съдът е приел от правна страна, че АУАН и съставеното въз основа на него НП са издадени от териториално и материално компетентни длъжностни лица, по предвидените в закона ред и форма и в сроковете по чл. 34 от ЗАНН. Като е установил горното СРС е приел, че жалбоподателят е реализирал посоченото в НП административно нарушение и правилно е приложена санкционната норма. При тези мотиви НП е потвърдено.

Като съобрази наведените в касационната жалба основания и при извършена служебна проверка Административен съд София-град намира, че атакуваното решение е постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Видно от мотивите на оспореното решение, решаващия състав изрично е посочил, че предмет на спора е Наказателно постановление № 20-4332-008324/01.06.2020 г. издадено въз основа на АУАН Серия АА, бл. № 691375 от 14.05.2020 г., като е приел, че последният е законосъобразно съставен. По делото не е представен така цитиранията АУАН. В административната преписка се съдържат двата фиша, с които жалбоподателят е санкциониран за липсата на светлоотразителна жилетка и залепен в долния ляв ъгъл на предно стъкло стикер за сключена застраховка „гражданска отговорност“, но не и АУАН Серия АА, бл. № 691375 от 14.05.2020 г. Абсолютно неясно е как при това положение решаващият делото състав е формирал фактическите и правни изводи по отношение на същия.

В случая, липсата на правилно установена фактическа обстановка от СРС, както и несъбирането на всички относими доказателства, представлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, което не може да бъде отстранено в хода на касационното производство, поради което същото следва да се отмени и делото да се върне за разглеждане от друг състав. При новото разглеждане на делото, СРС следва да изиска от СДВР представянето на АУАН Серия АА, бл. № 691375 от 14.05.2020 г.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2 и чл.222, ал.2, т.1 АПК, вр. чл.63в ЗАНН Административен съд - София-град, XXVII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 20151058 от 05.07.2021 г. постановено по НАХД № 13348/2020 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 110 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: