

РЕШЕНИЕ

№ 5885

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 06.10.2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в закрито заседание на 06.10.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Драганова

като разгледа дело номер **3876** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 и чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по искане на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП за поправка/допълване на решение № 4228 от 27.09.2011 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав, постановено по адм.дело № 3876/2010 г., с което РА № 900281/14.10.2009 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП - С. на [фирма] е отменен в частта на допълнително определените задължения за корпоративен данък за 2005 г. и 2006 г.

Жалбоподателят изразява становище за недопустимост и неоснователност на искането.

Административен съд София-град, 18 състав, след като прецени данните по делото и доводите на страните, намира за установено следното:

Подадената молба съдържа две искания - за поправка на очевидна фактическа грешка в цитираното решение на основание чл. 175 АПК и допълване на същото на основание чл. 176 АПК. Същата е подадена от легитимирана страна, участник в производството. Решението е постановено на 27.09.2011 г. и е влязло в сила на 19.06.2012 г. след касационно обжалване пред ВАС. Молбата за допълване е подадена на 29.06.2015 г., извън рамките на преклузивния срок по чл. 176, ал. 1 АПК. Заявяването на другото искане за поправка на очевидна фактическа грешка в решението не е ограничено със срок, поради което следва да се приеме, че молбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

С решение № 4228 от 27.09.2011 г. по адм.дело № 3876/2010 г. по описа на Административен съд София-град е отменен по жалба на [фирма] Ревизионен акт №

900281/14.10.2009 г., издаден от И. Й. В. – старши инспектор по приходите в ТД на НАП – С., в частта на допълнително определените задължения за корпоративен данък за 2005 г. и 2006 г.

Визираното решение е оставено в сила с решение № 8769 от 19.06.2012 г. по адм.дело № 14900/2011 г. по описа на ВАС, О. отделение.

По искането за поправка на очевидни фактически грешки по чл. 175 АПК:

Очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. В случая такава грешка липсва, тъй като външно изразената воля на съда изцяло съвпада с действителната му воля. В конкретния случай съдът в мотивите си е посочил, че като се вземе предвид счетоводният финансов резултат на дружеството за 2006 г.; безспорните му увеличения и намаления; загубите от минали години и изчисления финансов резултат за 2005 г., финансовият резултат за 2006 г. след данъчното преобразуване е 0,00 лв. и съответно не се дължи корпоративен данък. Същите мотиви са възприети изцяло и от касационната инстанция. С оглед на това съдът намира, че липсва очевидна фактическа грешка, тъй като не е налице грешка в пресмятането и външно изразената воля на съда изцяло съвпада с действителната му воля.

Молителят претендира допълване на решението, тъй като съдът е изложил в мотивите си, че приема за меродавни пазарни стойности на процесните недвижими имоти от 226 100 лв. за имота на „К. А. Б.“ № 5 и от 235 500 лв. - за дворно място и сграда, находящи се на [улица], продадени съответно за 55 000 лв. и 155 000 лв., поради което е налице основанийето чл. 23, ал. 2, т. 13 ЗКПО (отм.) за увеличаване на финансовият резултат (счетоводната печалба/загуба) за данъчни цели с 251 600 лв. На следващо място, съдът бил посочил, че съгласно приетото в съдебното производство заключение от извършената съдебно-счетоводна експертиза от 15.03.2011 г., при което вещото лице като е взело предвид счетоводния финансов резултат на дружеството за 2005 г.; безспорните му увеличения и намаления; и пазарните стойности на процесните недвижими имоти съгласно двете заключения на съдебно-оценителната експертиза, финансовият резултат след данъчното преобразуване е отрицателен - в размер на 149 318,15 лв., съгласно I-ви вариант, който съдът приема за меродавен, предвид приетите за меродавни пазарни цени на процесните имоти, определени с първия вариант на приетата съдебно-техническа оценителна експертиза, но същевременно с диспозитива на процесното решение РА е отменен в частта на допълнително определените задължения за корпоративен данък за 2005 г. и 2006 г. Според ответника не е отчетено приетото от съда увеличение на финансовия резултат за 2005 г. в размер на 251 600 лв. и съответно, че финансовият резултат след данъчното преобразуване е отрицателен – в размер на 149 318,15 лв.

С решението, чието допълване се иска, съдът се е произнесъл по целия спорен предмет, поради което същото не е непълно. Формирана е воля по целия спорен предмет, във връзка с атакувания ревизионен акт № 900281/14.10.2009 г., издаден от И. Й. В. – старши инспектор по приходите в ТД на НАП – С. и съдът безпротиворечиво я е изразил в мотивите и диспозитива на решението. В решението си съдът изрично е посочил, че отменя ревизионния акт в частта, с която са определени задължения за корпоративен данък за 2005 г. и 2006 г. След като за 2005 г. финансовият резултат е отрицателен, а за 2006 г. е нула лева, то очевидно не са дължими допълнителни задължения за корпоративен данък и лихви за забава от [фирма] за 2005 г. и 2006 г.

Водим от горното и на основание чл. 175 - 176 от АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 18 състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, за допълване на решение № 4228 от 27.09.2011 г. по адм.дело № 3876/2010 г. по описа на Административен съд София-град, 18 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, за поправка на очевидни фактически грешки в решение № 4228 от 27.09.2011 г. по адм.дело № 3876/2010 г. по описа на Административен съд София-град, 18 състав.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от получаване на съобщенията до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: