

Протокол

№

гр. София, 19.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1795** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Е. Й. - редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Специализиран състав по хирургични, ортопедични и сърдечно-съдови заболявания при НЕЛК - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕЛК към „СБАЛ по онкологични заболявания“ ЕООД - редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Агенция за хора с увреждания редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТП на НОИ – [населено място] - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РДСП – София град - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 23.05.2024 г. писмо от НЕЛК с представени към него

писмени доказателства, изискани с определение от предходното съдебно заседание.
ДОКЛАДВА писмо от СРЗИ от 10.06.2024 г., с което в отговор на указанията, дадени в предходното съдебно заседание, се изпраща в оригинал медицинското експертно досие на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на 16.06.2024 г. от жалбоподателката, с който в изпълнение на указания от предходно съдебното заседание, представя справка за водените от нея дела срещу експертни решения на ТЕЛК и НЕЛК в АССГ.

ДОКЛАДВА искане от жалбоподателката от днешна дата, с която отправя доказателствени искания и дава становище по съществуващото на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Моля съдът да разгледа и да се произнесе по останалите обжалвани части на Експертно решение от 10.05.2023 г., за които части в протокола от предходното съдебно заседание аз казах, че не обжалвам, тъй като пише, че НЕЛК ги препраща на директора на РЗИ по компетентност и връща за ново освидетелстване, но тъй като решението е от 10.05.2023 г., а вече сме 19.06.2024 г., година и един месец аз нямам произнасяне от останалите институции. Затова моля да вземете отношение по останалите части или да осъществите някакъв съдебен контрол, тъй като през целия този период аз съм лишена от всичките си права.

ЮРК. К.: Има ли издадено спрямо Вас решение на ТЕЛК на УСБАЛО от 26.04.2024 г.?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Има. То е за следващата една година напред и отново е обжалвано

ЮРК. К.: Не е обжалвано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Обжалвано е и това е последното дело. Още не е дошло при вас.

ЮРК. К.: Представям справка, че е влязло в сила последното решение във връзка със заявлението на лицето.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Не е влязло в сила. Обжалвано е в срок. Искането ми е това, което съм посочила в молбата от днес да се произнесете и по тези неща за този период от май 2023 г. до май 2024 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото постъпило на 23.05.2024 г. писмо от НЕЛК с представени към него писмени доказателства, изискани от предходното съдебно заседание.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото писмо от СРЗИ от 10.06.2024 г., с което в отговор на указанията, дадени в предходното съдебно заседание, се изпраща в оригинал медицинското експертно досие на жалбоподателката.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото постъпил отговор на 16.06.2024 г. от жалбоподателката, с който в изпълнение на указания от предходно съдебното заседание, представя справка за водените от нея дела срещу експертни решения на ТЕЛК и НЕЛК в АССГ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото искане от жалбоподателката от днешна дата, с която отправя доказателствени искания и дава становище по съществуващото на спора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Поддържам жалбата и всичко казано в съдебното заседание на 22 май, както и току-що споменатото в искането, в което освен, че моля да разгледате останалите части от решението на НЕЛК, за което никой не се е произнесъл вече година и един месец. Също в две отделни точки съм посочила за улеснение и съответно във 2-ра точка съм поискала да имате предвид, че за периода още октомври 2022 г. съм информирала съда в дело № 6503/2021 г. на АССГ, че нямам никакви инструкции и уведомление от нито една институция след обжалването същото дело на ЕР на НЕЛК № 0754/31.03.2021 г., тоест аз октомври 2022 г. уведомявам съда, при което не получавам отговор и на 07.12.2022 г. ми е спряна пенсията. От там отивам в НЕЛК и депозирам с входящ номер, но се наложи да изчакам 2 часа, за да ми дадат уведомление, че пенсията ми е спряна, а нямам никакво решение по делата и е върнато към тях, при което НЕЛК ми изпраща отговор в края на декември 2022 г., че е издадено решение, което е изтичало на 01.12.2022 г. Затова в същото искане съм сложила в точка, че може би е удачно, въпреки че е изтекъл законният срок да се коригира първият протокол, на всички места, където пише 01.12.2022 г., че не на тази дата е решението, а на тази дата е изтичало. В самото си писмо НЕЛК, въпреки че ми отговаря, че е имало такова отново не ми го връчва. Аз съм завела следващо дело в законен срок, че не съм редовно уведомена и не е приложен закона и конкретно чл. 18а, ал. 9 от АПК. Затова е образувано дело № 355/2023 г., отнесено към ЗОДОВ. То е приложено към справката, която поискахте. То и в крайна сметка се касае за един жалбоподател и все за един и същи казус и повтарящи се и пренасящи се от решение в решение нарушения, които аз оспорвам. В точка 5, тъй като в момента съм с изцяло спряна пенсия, но НОИ действа в условията на обвързана компетентност и ако никой не се произнесе за първия период от май 2023 г. до май 2024 г., което е това решение, за което още никой не се е произнесъл, но във всичките му части, за да влезе в сила и за следващия период от 26 април до следващата година, аз съм без пенсия, без никакви доходи, безработна с регистрация в бюро по труда с увреждания, оценени между 90 и 100 % трайно намалена работоспособност. Няма произнасяне нито от директора на РЗИ, нито от никъде. Една от обжалваните части на новото решение, което ви представиха от 26-и април до следващата година е, че дори срокът на решението не е спазен, минималният възможен за четвърта година хистологичната верификация според Наредбата за медицинската експертиза, е една година, а съответната ТЕЛК към УСБАЛО ми е дава 11 месеца. Ако човек юрист, който се занимава с този вид казуси чете точка по точка и сравнява с наредбата сигурно има 7-8 изброени в жалбата нарушения към дело № 5047/2024 г., което съм посочила в справката. Тоест имаме 4 или 5 издадени решения на ТЕЛК или НЕЛК. Всяко едно е обжалвано за тези 3-4 години в различни части, които са в нарушение и за всяко едно от тях са образувани дела. Плюс това е обжалвано и нередовното уведомяване по чл.18а, ал. 9, ал. 10 и това е отнесено в

отделно дело към ЗОДОВ. Аз продължавам да живея без правата си. Веднъж настъпило, увреждането е до края на живота, но заради липса на комуникация от институциите, бездействие на някои от тях и забавяне във времето, поради натоварване на самия съд, аз реално четвърта година живея без никакви доходи, защото НОИ чакат произнасяне по това, което е към вашето дело. НОИ ми спира и здравните права, а всеки месец имам и прегледи, и образна диагностика, лечение на анемия. Моля съдът да намали евентуално поискано юрисконсултско възнаграждение и под минималното, а при възможност да не присъжда такова в моя тежест. Не претендирам разноси.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите така подадената жалба. Решението е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен състав, в предвидената от закона форма. С решението на НЕЛК се отменя и се връща решение на ТЕЛК, като са дадени ясни указания относно новото произнасяне. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: