

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6657

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
закрито заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **2062** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на М. Н. Д. от [населено място], чрез процесуален представител адв. С. С. от САК, срещу ЗППАМ № 26-4332-000560/05.02.2026г., издадена от полицейски инспектор в отдел Пътна полиция, Столична дирекция на вътрешните работи.

В жалбата се съдържа искане да се отмени допуснатото предварително изпълнение на обжалваната заповед, тъй като се касае за отнемане на СУМПС при управлението на автомобил чужда собственост, без жалбоподателят да има представа, че същия е с прекратена регистрация поради неплащане на застраховка ГО. Посочва се, че в конкретния случай отрицателните последици от нарушението са премахнати същия ден на извършването му, като собственикът на МПС е сключил задължителна застраховка "Гражданска отговорност" за процесния автомобил, което е видно от приложената към жалбата полица.

Съдът намира искането за спиране на предварителното изпълнение на ЗППАМ № 26-4332-000560/05.02.2026г., издадена от полицейски инспектор в отдел Пътна полиция, Столична дирекция на вътрешните работи, за основателно.

С горепосочената заповед е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.1,б.3/ГГ от ЗДвП- отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл.175, ал.3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 11.02.2026г., а жалбата е подадена чрез ОПП, СДВР до съда на 12.02.2026г., поради което съдът приема, че същата е в срок и следва да бъде разгледано искането за спиране на изпълнението ѝ.

Съгласно чл.172, ал.5 АПК, заповедите за налагане на ПАМ се обжалват по реда на АПК, като законодателят в чл.172, ал.6 ЗДвП е предвидил, че подадената жалба не спира изпълнението на заповедта за наложената ПАМ.

От изложеното следва, че жалбоподателят има правен интерес от искането за спиране изпълнението на заповедта, същото е допустимо и следва да бъде разгледано по същество

на основанията по чл.166 АПК.

Съдът намира искането за основателно. Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал.4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда, на основание нововъзникнали факти и обстоятелства

Административният орган е отнел СУМПС на водача на л.а Ф Ф. с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на Е. В. В., тъй като полицейският орган е установил, че този автомобил е с прекратена служебно регистрация на 27.08.2025г., поради липса на задължителна застраховка ГО. От доказателствата по делото се установява, че на 04.02.2026г. за автомобила е сключена застраховка "Гражданска отговорност" /към жалбата е приложена е застрахователна полица № BG/07126000467891/.

Съдът намира, че със сключването на застраховка "Гражданска отговорност" на 04.02.2026г. настъпването на неблагоприятните правни последици с оглед наложената ПАМ са неутрализирани и защитимия обществен интерес - безопасност на движението, не е засегнат в значителна степен. По тези съображения съдът приема, че следва да спре изпълнението на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-000560/05.02.2026г., издадена от полицейски инспектор в СДВР, отдел Пътна полиция, до приключване на настоящето съдебно производство по обжалване на последната.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА изпълнението на ЗППАМ № 26-4332-000560/05.02.2026г., издадена от полицейски инспектор в СДВР, отдел Пътна полиция, до приключване на настоящето съдебно производство по обжалване на последната.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.