

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2603

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **1989** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], чрез адвокат С., срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което изменят, считано от 01.01.2022 г. премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

Със съпроводителното писмо, КЕВР е направила мотивирано възражение по отношение допустимостта на жалбата. Административният орган счита, че жалбата следва да се остави без разглеждане, тъй като чл. 31б, ал. 4 от Закона за енергетиката предвижда, че решението влиза в сила от деня на приемането му, следователно е необжалваемо. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

АССГ, след като разгледа жалбата и приложената административна преписка и съобрази възражението на ответника за допустимост на жалбата, намира следното: Оспореното решение на КЕВР е взето на основание чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката.

Съгласно текста на, ал. 2 Комисията има право при необходимост да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. В случаите по, ал. 1 и 2 Комисията може да приеме съкратени процедури и срокове. Съгласно, ал. 4 на същия член, Решението за изменение на цените и премиите влиза в сила от деня на

приемането му от комисията.

Според настоящата инстанция, изразът "влиза в сила от деня на приемането му от комисията" означава необжалваемост на приетото от Комисията решение за изменение на определените премии. Съгласно действащото законодателство влезият в сила административен акт е този, който: не подлежи на обжалване, не е бил обжалван в законния срок или е бил обжалван, но е бил потвърден или изменен от съда. Такъв акт не подлежи на обжалване, съществува възможност единствено да бъде възобновено производството по издаването му по реда и на основанията, посочени в глава VII от АПК. След като чл. 31б, ал. 4 от ЗЕ предвижда решението за изменение на определените премии да влиза в сила от деня на приемането му от КЕВР, това изключва възможността за обжалване на такова решение. Редът по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ за изменение на определените премии е различен от реда за определяне на премиите за електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW по чл. 21, ал. 1. т. 86 от ЗЕ. Разпоредбата на чл. 31б, ал. 1 и 2 от ЗЕ предоставя възможност за изменение при необходимост на утвърдените цени и премии, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период, спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Редът по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ касае изменението на вече определени премии до юни на съответната година. Той е изключение от правилото за неизменност на утвърдените премии, като регулатора има право да изменя същите, но не по-често от веднъж на 6 месеца при необходимост и при наличие на законоустановените предпоставки в нормата. В случая законодателното решение е необжалваемост на решенията по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, като изключение от общия случай на обжалваемост на актовете на КЕВР, и с оглед възможността за това, по смисъла на чл. 120, ал. 2, предложение последно от Конституцията на Р България. В този смисъл е и трайно установената практика на Върховния административен съд във връзка със сходни казуси, а именно: Определение № 10632 от 14.10.2015 г. по адм. д. № 10090 от 2015 г., Определение № 9923 от 14.07.2014 г. по адм. д. № 8763 от 2014 г., Определение № 12547 от 22.10.2014 г. по адм. д. № 12210 от 2014 г.,

Определение № 8374 от 07.07.2015 г. по адм. д. № 7211 от 2015 г., Определение № 13595 от 14.12.2015 г. по адм. д. № 13581 от 2015 г., Определение № 5245 от 04.05.2016 по адм. д. № 4676 от 2016 г., Определение № 7927 от 29.06.2016 по адм. д. № 5532 от 2016 г., Определение № 7939 от 29.06.2016 по адм. д. № 6264 от 2016 г., Определение № 14873 от 05.12.2017 г. по адм. д. № 12337 от 2017 г., Определение № 11380 от 28.09.2017 г. по адм. д. № 10631 от 2017 г., Определение № 8469 от 30.06.2017 г. по адм. д. № 6710 от 2017 г.

При този изход на спора следва в полза на ответника да бъдат присъдени разноски в размер на 100 лева юрисконсултско възнаграждение, определени от съда по чл. 78, ал. 8 от ГПК във връзка с чл. 37, ал. 1 от ЗПП.

Предвид изложеното, на основание чл. 159, т. 1 от АПК, АССГ, 62 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] , [фирма], [фирма] и [фирма] , чрез адвокат С. , срещу Решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което изменят, считано от 01.01.2022 г. премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

ОСЪЖДА [фирма] , [фирма], [фирма] и [фирма] да заплатят на КЕВР сумата от 100/сто/лв. разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: